

10

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)  
[1](#) ... [8](#) [9](#) [10](#) [11](#) [12](#) ... [16](#)

**3-62**> Скажите мне, только, инженер - "Луну считать плоской как стол" - такую расписку дадите перед началом расчетов?

Кстати, там тень падает на наклонную плоскость, этот наклон хорошо виден, к примеру, вот на этой фотографии:

Не, ну если просто транспортир к экрану подкладывать, и не только  $45^\circ$  насчитать можно. Лично был свидетелем, как один опровергун насчитал сначала  $45^\circ$ , к вечеру уже оказалось  $33^\circ$ , а на завтрашний день уже  $22^\circ$ . И его нисколько не смущало, что он лажает в два раза даже в своих горе-расчетах.




**втянувшийся**

**В.В.**> Вот, уважаемый 3-62! Астрономический ежегодник за 1969 год Вам в руки и называйте угол Солнца над лунным горизонтом в точке Луны с указанными координатами и в указанные моменты времени.

Ну уж нет, это Вы берите в руки книгу и показывайте нам, где Вы высмотрели указанный Вами угол Солнце, если не ошибаюсь, что-то в районе  $8^\circ$ . А то Вы тут нам чепуху гоните, а мы должны ее искать?



 3-62 #16.10.2017 18:23 @Pavel\_VP#16.10.2017 17:41



3-62

опытный

**P.V.**> Ну уж нет, это Вы берите в руки книгу и показывайте нам...

Ну что вы. Это ж мы до ~~себя~~ маковкиного заговения будем ждать. 😊  
Я уже привел нашему грандиозному и неподражаемому борцу-разоблачителю черновой расчет угла Солнца на время миссии Аполлон-11.


Вот пусть он опровергнет. Я верю - он сможет! 🇺🇸



[AS11-40-5936.jpg](#) @ [www.hq.nasa.gov](http://www.hq.nasa.gov) [кеш]

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 [3-62 #17.10.2017 17:36](#) @Phazeus#17.10.2017 16:25



[3-62](#)

опытный

Что-то наш альтернативный инженер сдулся. Ну, будем надеяться что за пару дней он накопит опровергательский заряд и разразится очередным откровением "небывалой аферы". 😊



В.В. Клиент спускается по драбине, приставленной к стенке под углом 85 градусов. Левее драбины виден кусок пола в студии, освещённый прожектором. Клиент ползёт строго в западном направлении. Тени от стержней четвёртой (по часовой стрелке, первая - с драбиной) лапы шасси рядом. Освещены они (стержни четвёртой стойки шасси) источником света - в переносе на Луну от Солнца, стоящего на севере под углом не менее 60 градусов.



 3-62 [#18.10.2017 10:05](#) @Валентин Виркутский [#18.10.2017 08:45](#)



[3-62](#)

опытный

**В.В.**>... в переносе на Луну от Солнца, стоящего на севере под углом не менее 60 градусов.

А, так вот почему от Бацурь НИКОГДА не будет расчетного объяснения его невообразимых цифр.

Голоса в голове и навязчивый бред - НЕ ПОДДАЮТСЯ обсчету. 😊



**3-62**> А, так вот почему от Бацурь НИКОГДА не будет расчетного объяснения его невообразимых цифр.

**3-62**> Голоса в голове и навязчивый бред - НЕ ПОДДАЮТСЯ обсчету. 😊

В.В. То есть, бред этого кадра Вы объяснить не можете? Или Вы в своём ерничестве полагаете, что этот кадр я состряпал? Этот кадр напечатан в "Америке" №162 апрель 1970 г. Или "Америку" я тоже сфальсифицировал? Ну, и что Ваши ... в Вашей голове базового логика Вам подсказывают для ответа. Аль Вы Америку совсем не уважаете? Как же так? Это ж Ваша ное фатерланд. Оборзели, Вы уважаемый 3 минус 62! Оборзели!!!

В.В. Возвращаемся. В момент времени по Гринвичу 20 июля 1969г в 20час 17мин 12сек, - это момент "прилунения" А-11 в точке Луны с координатами 0град 41мин 15сек северной широты и 23град 26мин восточной долготы , - Солнце возвышалось над лунным горизонтом на угол 4 градуса. Бортовое время было Т+102час 45мин 42сек.

Этот результат даёт астрономический ежегодник на 1969 год. Или вы о существовании таких справочников ПОНЯТИЯ не имеете?

О Вашем согласии или несогласии прошу сообщить



 3-62 [#18.10.2017 10:55](#) @Валентин Виркутский [#18.10.2017 10:25](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> В.В. То есть, бред этого кадра Вы объяснить не можете?

Не переводите стрелки! В кадре нет бреда. Бред есть в вашей голове. Причем давний и махровый бред.

**В.В.**> Этот результат даёт астрономический ежегодник на 1969 год. Или вы о существовании таких справочников ПОНЯТИЯ не имеете?

Бацура! У вас и память "в пятки" провалилась? Кто вам глаза раскрыл на угол Солнца над горизонтом?

И теперь вы на голубом глазу начинаете мне втюхивать ваш бред в обертке мною же вам выданных цифр?

"был бы ум бы у Лумумбы...."

**В.В.**> О Вашем согласии или несогласии прошу сообщить

Я не согласен считать Бацуру разумным существом.



### [Валентин Виркутский](#)

**втянувшийся**



**В.В.**>> В.В. То есть, бред этого кадра Вы объяснить не можете?

**3-62**> Не переводите стрелки! В кадре нет бреда. Бред есть в вашей голове. Причем давний и махровый бред.

В.В. Вы, уважаемый 3-62, в первый раз видите этот кадр? И он сильно подействовал на Вашу психику? Привыкайте... Ну, а бред, я имел в виду, фотографировать нечто прозрачное, прилепившееся к вертикально поставленной лестнице. Именно вертикально поставленной, так как на лестнице, стоящей под наклоном 40 градусов к горизонту, ползти по лесенке не нужно

**В.В.**>> Этот результат даёт астрономический ежегодник на 1969 год. Или вы о существовании таких справочников ПОНЯТИЯ не имеете?

**3-62**> Бацура! У вас и память "в пятки" провалилась? Кто вам глаза раскрыл на угол Солнца над горизонтом?

В.В. Не могу понять, почему астрономический ежегодник за 1969 год так стимулирует Вас оскорблять меня. Ведь я на этом форуме балансера самый вежливый человек и никого не оскорбил. Меня, правда, за каждое оскорбление меня, меня же и штрафуют

**3-62**> И теперь вы на голубом глазу начинаете мне втюхивать ваш бред в обертке мною же вам выданных цифр?

В.В. Это что же Вы имеете в виду? Расчёт 45 градусов стояния солнца над лунным горизонтом, при котором сделаны кадры спуска Армстронга, я рассчитал ещё в 1969 году:



"... а пять кадров, иллюстрирующих слова: "Этот маленький шаг одного человека означает гигантский прыжок человечества" - при угле примерно в 45 град"

3-62> "был бы ум бы у Лумумбы..."

В.В. Вы мне угрожаете...

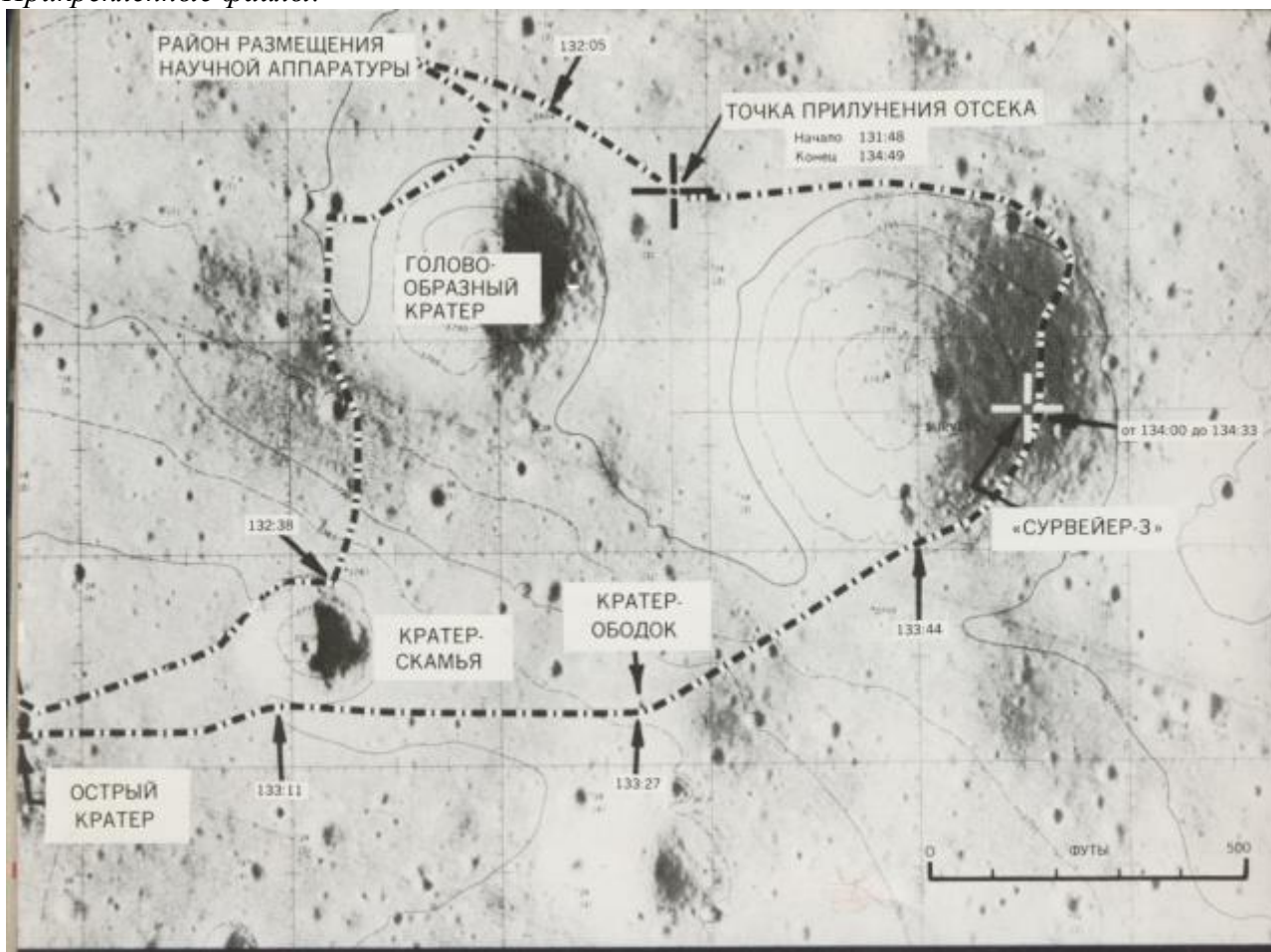
В.В.>> О Вашем согласии или несогласии прошу сообщить

3-62> Я не согласен считать Бацуру разумным существом.

В.В. Да, ради Бога. Но, никак, Вы мне угрожаете убийством?

Придётся мне Вам представить карту из "Америки" №163 май 1970г, которая доказывает, что глубина т.н. кратера Сервейор всего 4 метра. При диаметре более 200 метров это всего лишь незначительное понижение местности, а не кратер с крутизной стенки 14 градусов.

Прикреплённые файлы:



[кратер сервейор.png \(скачать\)](#) [1145x853, 2,1 МБ]

- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 #18.10.2017 16:27 @Валентин Виркутский#18.10.2017 15:07



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Ну, а бред, я имел в виду, фотографировать нечто прозрачное

Бред - это то что в вашей голове. так сказать, давно поселилось. И поэтому вы смотрите на кадр, но видите не то, что на кадре запечатлено. а ваш застарелый бред вы видите. И в этом ваша проблема.

**В.В.**> В.В. Это что же Вы имеете в виду? Расчёт 45 градусов стояния солнца над лунным горизонтом

Вот. Отличный пример. Вам не один человек и не один раз указали ПРАВИЛЬНЫЙ угол. И он ни разу не 45°.

Но, поскольку у вас в голове бред и он подавляющ, то вы талдычите про 45°, хотя вам никто такую цифру не давал и не высчитывал. И сами вы ее не высчитывали. Но она у вас бредом впечаталась.

 Валентин Виркутский [#18.10.2017 17:46](#) @3-62 [#18.10.2017 16:27](#)



-1



[Валентин Виркутский](#)

**втянувшийся**



**В.В.**>> Ну, а бред, я имел в виду, фотографировать нечто прозрачное

**3-62**> Бред - это то что в вашей голове. так сказать, давно поселилось. И поэтому вы смотрите на кадр, но видите не то, что на кадре запечатлено. а ваш застарелый бред вы видите.

В.В. Ну, хорошо. Войдите, уважаемый 3-62, в моё "бедственное" положение. Я правильно читаю подпись: "Весь мир следил, как Армстронг спускался по лестнице на Луну"? Как Вы её читаете? Я, правда, не уверен, что это портрет Армстронга. Но как Вы узнаете, что это Армстронг? Кроме, конечно, подписи, которую нужно читать: "Цэ Армстронг, а не кто-то другой"

**3-62**> И в этом ваша проблема.

В.В. Онемцевать, что ли... проблема

**В.В.**>> В.В. Это что же Вы имеете в виду? Расчёт 45 градусов стояния солнца над лунным горизонтом

**3-62**> Вот. Отличный пример. Вам не один человек и не один раз указали ПРАВИЛЬНЫЙ угол. И он ни разу не 45°.

В.В. Но почему лестница прислонена к чему-то почти вертикально? Если Вы лазевали когд-то по лестницам, то должны знать, что так, прижимаясь корпусом к лестнице, лазевает только по аертикально приставленным лестницам. И потом, почему я должен слушать, что "говорит не один человек и не один раз"? Вы слышали значение этого угла? Что бы Вам не поставить точку "икс, игрек. зет значение угла - и точка!"

**3-62**> Но, поскольку у вас в голове бред и он подавляющ, то вы талдычите про 45°, хотя вам никто такую цифру не давал и не высчитывал. И сами вы ее не высчитывали. Но она у вас бредом впечаталась.

В.В. Ну, это, похоже, Вы пытаетесь переложить с Вашей больной головы на здоровую. Вы ж ведь в системе Ракетно-психиатрического НИИ с КБ. Или у Вас и психиатры такие же, как из Вас ракетчик - обращаться не стоит?

**3-62**>> "был бы ум бы у Лумумбы...."

**В.В.**> В.В. Вы мне угрожаете...



**В.В.**> В.В.>> О Вашем согласии или несогласии прошу сообщить

**3-62**>> Я не согласен считать Бацуру разумным существом.

**В.В.**> В.В. Да, ради Бога. Но, никак, Вы мне угрожаете убийством?

Я тоже присоединяюсь к товарищу 3-62. Я прихожу к точно таким же выводам.

**В.В.**> Придётся мне Вам представить карту из "Америки" №163 май 1970г, которая доказывает, что глубина т.н. кратера Сервейор всего 4 метра. При диаметре более 200 метров это всего лишь незначительное понижение местности, а не кратер с крутизной стенки 14 градусов.

Вопрос, ПРИ ЧЁМ ЗДЕСЬ КРУТИЗНА СТЕНКИ??? И Вы уже перескочили с Аполло-11 на Аполло-12???

Ну нельзя же так тупить, это нереально просто...


Вы так и не покажете, как Вы рассчитываете угол Солнца по фото? 😊

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐼

- [Ответить на сообщение](#)

**В.В.**> В.В. Вы мне угрожаете...

ЦРУ, дух Кубрика и волосатая рука НАСЫ уже выслали за Вами секретную летающую тарелку в виде гнезда богомола с наёмными рептилоидами, чтобы выкрасть единственного оставшегося на планете Земля обладателя разоблачающих знаний, увезти на Нибиру и пытаться под сорока пяти градусными лучами коричневого карлика 😊  
Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐼

 3-62 [#18.10.2017 20:00](#) @Phazeus [#18.10.2017 18:24](#)



[3-62](#)

опытный

**Phazeus**> 3-62>> "был бы ум бы у Лумумбы...."

**В.В.**>> В.В. Вы мне угрожаете...

**Phazeus**> 🤖🤖🤖

Вы, просто не в курсе всей этой истории. По молодости. 😊

Там дальше - "был бы Чомбо ни при чем бы". 😊

Но я не угрожаю, разумеется. Дураки - они такие, сами себе угроза. Жаль что не только себе.

 Валентин Виркутский [#19.10.2017 09:53](#) @3-62 [#18.10.2017 20:00](#)



[Валентин Виркутский](#)

втянувшийся



**Phazeus**>> 3-62>> "был бы ум бы у Лумумбы...."

**3-62**> В.В.>> В.В. Вы мне угрожаете...

**Phazeus**>> 🤖🤖🤖

**3-62**> Вы, просто не в курсе всей этой истории. По молодости. 😊

**3-62**> Там дальше - "был бы Чомбо ни при чем бы". 😊

**3-62**> Но я не угрожаю, разумеется. Дураки - они такие, сами себе угроза. Жаль что не только себе.

В.В. Ах, какие нечеловеческие муки испытывают уважаемые 3-62 и фазеус. Так не по человечески могут страдать только роботы. По программе. 3-62 страдает вокруг слова "дурак", а фазеус вообще ударяется в истерику с использованием слов вокруг слова "блеф". Есть, конечно, и другие слова. Но истерика бота фазеус трогает до глубины души. Что привело к включению роботов "В момент посадки Армстронг передал: "Хьюстон, говорит База Спокойствия: "Орёл сел". Время посадки 20июля 1969г. 20час 17 мин 42 сек (по Гринвичу) или T+102 час 45 мин 42 сек - бортовое время.

Таким образом, все операции аполлонавтов на Луне, произведённые по бортовому времени, легко привязываются к времени по Гринвичу.

Обратите внимание на американскую точность! У них, например, стартовая массы ракеты даётся с тремя знаками после запятой. Например, 2002,345т. Это особенно впечатляет русских дам. Когда они были советскими, то вообще тащились от всего "американского". Сейчас, правда, пыл немного остыл, а пыль осела.

Насчёт подавляюще-впечатляющей точности. У И.И. Шунейко: "Сигнальная лампочка, свидетельствующая о контакте щупов посадочных опор с поверхностью луны, загорелась в момент времени T=102ч 45мин 04 сек, через 0,9 сек был выключен ЖРД посадочной ступени, все четыре ноги шасси встали на лунный грунт в T+102ч 45 мин 42 сек. 20 июля 1969г. в 20ч 17 мин 40,197 сек впервые корабль, пилотируемый человеком, совершил посадку на Луну".

Здесь понятно: какая трагедия, как плохо - ходики, отсчитывающие бортовое время были неточны относительно часов по Гринвичу. Тут советская/российская дама восклицает: "Ах, любимые, мною обожаемые, американцы, что вы из-за такой ерунды переживаете, "нам бы ваши проблемы".

Интересно, представляю (предполагаю), как советский испытатель после испытания ДУ на стенде бежит к крантику и в кружку сливает остатки компонентов топлива. Не то американцы! Сели на Луну. Смотрят, а у них топлива осталось ещё на 18 сек работы посадочного двигателя.

Отвлёкся. Еаглэ сел на Луну в точке с координатами 0град 45мин 15сек с.ш. и 23град 26 мин в.д. Опять потрясающая точность!

Но зная моменты времени, в которые производились операции по Гринвичу по астрономическому ежегоднику на 1969 год можно определить угол Солнца на д горизонтом Луны в этапные моменты времени: в момент посадки (T+102ч 45мин 42 сек) - 4 град, при выходе Армстронга на поверхность (T+109ч 23мин) - 7,24град, при закрытии люка 8,24град (T+111ч 39 мин 15 сек), в момент взлёта (T+124ч 22мин) - 14,78град

Так как после момента времени T=111ч 39 мин 15 сек аполлонавтов на поверхности Луны уже не было и камерой Хасельблат снимать они уже не могли, то и фотографии с высотой Солнца, снятые с руки камерой Хасельблат больше 8,24град, являются фальшивкой.

Вообще-то, надо полагать, постоянно снимали неподвижные камеры: одна, установленная над окном Олдрина, вторая - установленная навечно камера на поверхности Луны. Но речь о тысячах фотографий AS..., снятых камерой Хасельблат с руки в "миссии" А-11 Прямо говоря, за два часа пребывания на поверхности Луны, аполлонавтам некогда было снимать. Уважаемым 3-62 и фазеусу стоит ознакомиться с перечнем операций,

проведённых аполлонавтами на Луне в "миссии" А-11. Этот перечень не предусматривает такую операцию, как фотографирование  
*Прикреплённые файлы:*

Таблица 32 [385]

Операции космонавтов на Луне

О п е р а ц и и	Бортовое время, час:мин:сек	Время после разгерметизации лунной кабины, мин	
		факт.	расчет.
Разгерметизация кабины	08:21	0	0
Переход на систему PLSS	08:56	35	
Открытие люка	09:07:35	46,5	0-10
Выход Армстронга на площадку перед люком	09:19:16	58	10-20
Открытие Армстронгом крышки отделения с инструментами и телевизионной камерой при спуске с лестницы	09:21:10	60	10-20
Начало телевизионной съемки	09:22:03	61	10-20
Спуск Армстронга на плечу шеста	09:23	62	10-20
Спуск Армстронга на поверхность Луны	09:24:50	63	10-20
Выход Олдрина на люк	09:40	79	30-40
Спуск Олдрина на поверхность Луны	09:42:49	82	30-40
Установка телевизионной камеры на штатив	09:55:30	94,5	40-50
Завершение разворачивания ловушки	110:30	102,5	40-50
Завершение установки флага	110:09:40	109	50-60
Обработка различных способов перемещения по Луне (Олдрич)	110:14	113	50-70
Начало разговора с Президентом Никсоном	110:16:28	115	не планировалось
Начало сбора основного комплекта образцов	110:23	122	50-70
Завершение установки отражателя	111:04	163	90-100
Завершение установки сейсмометра	111:12	171	90-100
Начало сбора документированных образцов	111:14:43	173	90-100
Свертывание ловушки (Олдрич)	111:20:22	179	130-140
Завершение сбора документированных образцов (Армстронг)	111:22:04	181	130-140
Вхождение Олдрина в лунную кабину	111:25:07	184	140-150
Полет в лунную кабину первого конструктора с образцами	111:31:07	190	140-150
Полет в лунную кабину второго конструктора с образцами	111:35:20	194	140-150
Возвращение Армстронга в лунную кабину	111:37:32	196	150-160
Закрывание люка	111:39:15	198	150-160

383

[операции А-11.jpeg \(скачать\)](#)

[1682x2550, 971 кБ]

 [3-62 #19.10.2017 11:11 @Валентин Виркутский#19.10.2017 09:53](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** 3-62 страдает вокруг слова "дурак"

Снова вы сели в лужу, альтернативный инженер-опровергатель. Я не страдаю от факта наличия дураков. Это, как говорится, данность природы.

А, вот, попытки дурака умничать - они, даже, порой забавляют.

**В.В.**> Опять потрясающая точность!

Так это для вас, привыкшего измерения проводить "на глаз лаптями", странность. Только для вас.

**В.В.**> Прямо говоря, за два часа пребывания на поверхности Луны, аполлонавам некогда было снимать.


О! Вы там тоже рядом стояли - свечку держали? 😊



## 11

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

 Phazeus [#19.10.2017 19:18](#)



**Phazeus**

**втянувшийся**

**В.В.**> Но речь о тысячах фотографий AS..., снятых камерой Хасельблат с руки в "миссии" А-11  
Прямо говоря, за два часа пребывания на поверхности Луны, аполлонавам некогда было снимать.

Бородатый лживый бред опровергателей.

Итак, теперь самое время попросить обосновать это заявление.

Итак, Василий, скажите пожалуйста, сколько фотографий конкретно было сделано астронавтами

за время внекорабельной деятельности Аполло-11 на поверхности Луны? Можете назвать число? Вы же его знаете, иначе бы не балаболили, верно? Вы наверняка можете назвать точную цифру и показать, какие именно из снимков астронавты сделать не могли по причине отсутствия времени или возможности.

Если Вы это заявляете, то Вы наверняка в состоянии ответить на этот простой вопрос.

А вот если Вы не можете на этот вопрос ответить, то это означает, что Вы в очередной раз продемонстрировали классические тезисы Старого:

1. Опровергатели ни ухом ни рылом в вопросах, о которых пытаются судить.
2. Опровергатели не в состоянии найти в материалах НАСА никаких противоречий, которые позволяли бы заподозрить фальсификацию.
3. Опровергатели вынуждены сами врать и фальсифицировать.
4. Опровергатели не в состоянии свести концы с концами в собственных теориях.

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#19.10.2017 21:06](#) @Phazeus [#19.10.2017 18:37](#)



[3-62](#)

**опытный**

**Phazeus**> Это просто брезгливость, не более.

Еще малая толика удивления. Да.

**Phazeus**> ОТКУДА Вы взяли эти цифры? Приведите, как Вы "определяли". Опять потолок подсказал?



Нет. На потолке такого не увидеть. 😊

**Phazeus**> Вы хоть понимаете, какую ахинею несёте???

А он давно привык. Его не огорчает родная ахинея. 😊

**Phazeus**> Вы не дружите с логикой.

О да! Я, даже, подозреваю что он с ней не только не знаком, но и про ее существование узнал лишь недавно. 😊

**Phazeus**> Итак, "не уважаемый" бот Вася, покажите, как Вы рассчитываете угол Солнца по фотографии,

Ну - он же намекал что проводил сопоставление "ширины тени с длинной тени", взяв за масштаб фигуру астронавта.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 **Phazeus** [#20.10.2017 00:55](#) @3-62 [#19.10.2017 21:06](#)



**Phazeus**

**втянувшийся**

**3-62**> Ну - он же намекал что проводил сопоставление "ширины тени с длинной тени", взяв за масштаб фигуру астронавта.

Интересно, он представляет себе, скажем, длину тени от ЛМ Аполло-12? Вот, зная длину тени, каковы размеры астронавта должны быть по этой логике? 😊 Сколько десятков метров? 🤖🤖🤖

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 17:07](#) @Phazeus [#19.10.2017 18:58](#)



-1



### [Валентин Виркутский](#)

втянувшийся



Phazeus> Забыл напомнить боту Васе про углы 🇺🇸

Phazeus> Итак, посадка:

Phazeus> T+102.75

Какой, какой угол?

Phazeus> Выход на поверхность:

Phazeus> T+109.00: 14.0 град.

,

Источник? Автор? Год, месяц, число?

Phazeus> Возвращение в корабль:

Phazeus> T+111.75: 15.4 град.

Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон". Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1971г"

ГОНТИ-1, июль, 1971г

Откуда Вы взяли туфту, которую пытаетесь впарить мне, Вы не сказали. Надеюсь скажете. Но это будет уже десятая версия программы "Аполлон", сочинённая уже в 21 веке

Прикреплённые файлы:

Таблица 32 [195]

Операции космонавтов на Луне

О п е р а ц и я	Бортовое время, час:мин:сек	Время после десантирования лунной кабины, мин	
		факт.	расчет.
Разгерметизация кабины	108:21	0	0
Переход на систему PLSS	108:56	35	
Открытие люка	109:07:35	46,5	0—10
Выход Армстронга на площадку перед люком	109:19:15	58	10—20
Открытие Армстронгом крышки отсека с инструментами и телевизионной камерой при спуске с лестницы	109:21:10	60	30—20
Начало телевизионной съемки	109:22:03	61	30—20
Спуск Армстронга на спору шеста	109:23	62	30—20
Спуск Армстронга на поверхность Луны	109:24:20	63	30—20
Выход Олдрина из люка	109:40	79	30—40
Спуск Олдрина на поверхность Луны	109:42:49	82	30—40
Установка телевизионной камеры на штатив	109:55:30	94,5	40—50
Завершение развертывания ловушки	110:30	102,5	40—50
Завершение установки флага	110:09:40	109	70—60
Обработка различных способов перемещения по Луне (Олдрин)	110:14	113	50—70
Начало разговора с Президентом Никсоном	110:16:28	115	не плавил разговор
Начало сбора основного комплекта образцов	110:23	122	50—70
Завершение установки отражателя	111:04	163	90—100
Завершение установки сейсмометра	111:12	171	90—100
Начало сбора документированных образцов	111:14:43	173	90—100
Свертывание ловушки (Олдрин)	111:20:22	179	130—140
Завершение сбора документированных образцов (Армстронг)	111:22:04	181	130—140
Возвращение Олдрина в лунную кабину	111:25:05	184	140—150
Подъем в лунную кабину первого контейнера с образцами	111:31:07	190	140—150
Подъем в лунную кабину второго контейнера с образцами	111:35:50	194	140—150
Возвращение Армстронга в лунную кабину	111:37:32	196	150—160
Закрытие люка	111:39:15	198	150—160

383

[операции A-11.jpeg \(скачать\)](#)

[1682x2550, 971 кБ]



- [33](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

3-62 [#20.10.2017 17:21](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 17:07](#)







[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон".

Бацура, и что вы хотели сказать нам этой таблицей?



- [31](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 18:13](#) @3-62 [#20.10.2017 17:21](#)



-1



[Валентин Виркутский](#)

**втянувшийся**





**В.В.>>** Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон".  
**3-62>** Бацура, и что вы хотели сказать нам этой таблицей?

Ой, какой Вы умный, 3-62. Вы же обещали выдать мне Вашу альтернативную таблицу операций аполлонавтов А-11 на Луне с привязкой ко времени - пусть к бортовому. Не забудьте указать

момент времени посадки: по Гринвичу и по бортовому. Также, момент времени старта с Луны. Можно как у меня - по бортовому времени.

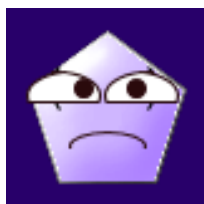


- [31](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 19:11](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 18:13](#)



-1



## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>>** Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон".

**3-62>>** Бацура, и что вы хотели сказать нам этой таблицей?

**В.В.>** Ой, какой Вы умный, 3-62. Вы же обещали выдать мне Вашу альтернативную таблицу операций аполлонавтов А-11 на Луне с привязкой ко времени - пусть к бортовому. Не забудьте указать момент времени посадки: по Гринвичу и по бортовому. Также, момент времени старта с Луны. Можно как у меня - по бортовому времени.

В.В. Ага, заработал Ракетно-психиатрический НИИ С КБ!!! Вот так, с задержкой, с опозданием. Придётся встать в позу лоха и для потехи 3-62 повтриться. Потешайтесь, уважаемый 3-62! А-11 сел по Гринвичу 20 июля 1969 года в 20 часов 17 минут 42 секунд. По бортовому времени А-11 это был момент времени Т+102 часов 45 минут 42 секунды. (102:45:42)  
Открытие люка в 109:07:35 - через 6:53:17 после посадки

Закрывание люка в 111:39:15 - через 2:32:50 после открывания люка

Старт с Луны 124:22:00 - через 12:33:45 после закрывания люка

А-11 совершил посадку в точке с координатами Оград 41мин 15сек с.ш. и 23град 26 мин в.д.  
Увы! По астрономическому ежегоднику на 1969 год высота Солнца над лунным горизонтом при посадке А-11 была 4 град

По астрономическому ежегоднику на 1969 год высота Солнца над лунным горизонтом в момент закрывания люка А-11 была 8,42 град


По астрономическому ежегоднику на 1969год высота Солнца над Лунным горизонтом при старте А-11 с Луны была 14,78 град

Теперь подключены "лучшие умы" Ракетно-психиатрического НИИ с КБ.

Ожидаем потеху



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#20.10.2017 19:19](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 17:07](#)



[Phazeus](#)

втянувшийся

**В.В.**> Какой, какой угол?

Я понимаю, что для "писателя" трудно произвести несложный расчёт. Для Вас напомним, что за час солнце меняет угол на полградуса.  $109 - 102.75 = 6.25$  часа. За это время Солнце поднимется примерно на 3,3 градуса. То есть,  $14 - 3,3 = 11,7$  градусов - высота Солнца в момент посадки.

**В.В.**> Источник? Автор? Год, месяц, число?

ПЕРВОИСТОЧНИК. Момент высадки Аполло-11. Полвека как Миру известны эти факты.

**В.В.**> Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон". Вы понятия не имеете, что значат эти данные. ЭТО НЕ ПЕРВОИСТОЧНИК. И Вы его даже читать не умеете. Вам было сказано, какие параметры были в момент посадки и выхода Аполло-11.

Откуда Вы берёте эти свои данные - никому не известно. Точнее известно - придумываете.

**В.В.**> Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1971г" То есть, журналистская беллетристика. Я понимаю, что такие как Вы не умеют работать с первоисточниками и с реальными данными. Они до посинения выискивают в беллетристике, блогах и прочих помоях туфту. Это метод опровергателей.

**В.В.**> ГОНТИ-1, июль, 1971г

Какое отношение ГОНТИ имеет к лунной программе Аполлон? ГОНТИ её опровергает? Нет. Там нет тех данных, которые Вы придумали.

**В.В.**> Откуда Вы взяли туфту, которую пытаетесь впарить мне, Вы не сказали.

Я Вам ничего не впариваю и туфту не беру. Этим заняты Вы. Вы пытаетесь впарить людям туфту, которую сами же придумали и не можете привести источник этой туфты, которая противоречит реальным фактам.

**В.В.**> Надеюсь скажете.

Вам дали ссылки на первоисточник, полные отчёты. ВОТ ТАМ БЕРУТ ДАННЫЕ, а не с потолка, как Вы.

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#20.10.2017 19:24](#)



**Phazeus**

**втянувшийся**


Да, забыл. Вася, Вы привели таблицу, ОНА ТОЧНА и полностью соответствует первоисточнику. Ну, взята из первоисточника. Только эта таблица не является первоисточником.

Повторяю вопрос. Как Вы, бот Вася, измеряете угол Солнца над горизонтом. Откуда Вы берёте бредовые ложные исходные данные угла Солнца? То он у вас оказывается чрезмерно большим (Вы уверяете, что рассчитали его по фотографии, но на самом деле не можете показать как), то утверждаете, что он был в 2 раза меньше, чем он был в реальности, и также не можете привести источник этих бредовых данных.

Вы невежественный фантазёр, занимающийся здесь оскорблениями, троллингом и резонерством с целью поднять своё ЧСВ. А мы на Вашем примере в очередной раз доказываем классические тезисы Старого 😊

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#20.10.2017 19:29](#) @Валентин Вируктский [#20.10.2017 18:13](#)



[Phazeus](#)

**втянувшийся**

**В.В.>>>** Что было на самом деле представлено в таблице 32 Отчёта ГОНТИ-1 Программа "Аполлон".

**3-62>>** Бацура, и что вы хотели сказать нам этой таблицей?

**В.В.>** Ой, какой Вы умный

Пипец, ВАСЯ!!! Вам задали вопрос, зачем Вы привели эту таблицу (перепечатку из первоисточника)? Что Вы хотели этим сказать?

Вам говорят ПРО УГОЛ СОЛНЦА над горизонтом в месте высадки Аполло-11.

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

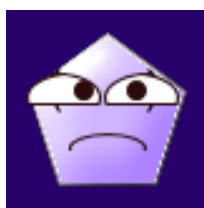


- [28](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 19:41](#) @Phazeus [#20.10.2017 19:29](#)



-1



**Валентин Виркутский**

втянувшийся



**Phazeus**> Вам говорят ПРО УГОЛ СОЛНЦА над горизонтом в месте высадки Аполло-11.

В.В. Ну, и какой? "ВАМ говорят..." Кто говорит, что говорит. Ну, и какой угол солнца над горизонтом в момент посадки А-11?


Время посадки по Гринвичу и по бортовому времени?.

Координаты места посадки?

Да, у меня осталось две возможности ответить. Вы провоцируете меня тратить мои возможности отвечать! Ваша логорея не пробиваема!!!



- [27](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#20.10.2017 19:58](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 19:41](#)





## Phazeus

**втянувшийся**

**В.В.>** В.В. Ну, и какой?

Вы не стесняйтесь спрашивать, нам не сложно повторить, даже в 33 раз: от 14 до 15,7 градусов.

**В.В.>** "ВАМ говорят..." Кто говорит, что говорит.

Все говорят, что угол Солнца за время внекорабельной деятельности А-11 был от 14 до 15,7 градусов.

**В.В.>** Ну, и какой угол солнца над горизонтом в момент посадки А-11?

Около 11,7 градусов.

**В.В.>** Время посадки по Гринвичу и по бортовому времени?

Вам сказали.

**В.В.>** Координаты места посадки?

Ищите в первоисточнике.

**В.В.>** Да, у меня осталось две возможности ответить. Вы провоцируете меня тратить мои возможности отвечать! Ваша логорея не пробиваема!!!

Не надо меня пытаться оскорблять. Если Вы, человек психически нездоровый, не можете выражать мысли и отвечать на вопросы, которые Вам задают, то это не моя вина, а ВАША проблема.

Вас просили показать, каким образом Вы вычисляете угол Солнца над горизонтом. Методику расчёта. Вам показали, как это делать, показали отличные фото, на которых это сделать очень просто. Я даже привёл фото, где само Солнце видно. И рассчитать угол можно с медицинской точностью.

Мы дождёмся от Вас расчётов угла Солнца по фото и их методику?

Я понимаю, что Вы его просто "от балды" взяли, но окружающие в очередной раз полюбуются, из кого рекрутируются опровергатели 😊

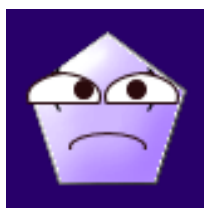
Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 20:19](#) @Phazeus [#20.10.2017 19:58](#)



-1



### Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.**>> В.В. Ну, и какой?

**Phazeus**> Вы не стесняйтесь спрашивать, нам не сложно повторить, даже в 33 раз: от 14 до 15,7 градусов.

В.В. Это в момент посадки?

**В.В.**>> "Вам говорят..." Кто говорит, что говорит.

**Phazeus**> Все говорят, что угол Солнца за время внекорабельной деятельности А-11 был от 14 до 15,7 градусов.

В.В 3-62, это Вы нашли такого бота? Ну, и не хорший же Вы человек. Редиска

**В.В.**>> Ну, и какой угол солнца над горизонтом в момент посадки А-11?

**Phazeus**> Около 11,7 градусов.

В.В. Вот он бот! Возрадуйся, 3-62. Только подлость никогда не окупается

**В.В.**>> Время посадки по Гринвичу и по бортовому времени?

**Phazeus**> Вам сказали.

В.В Вот ОН БОТ

**В.В.**>> Координаты места посадки?

**Phazeus**> Ищите в первоисточнике.

В.В. 3-62 Этож равносильно рассылке в конвертах спор сибирской язвы. Ну, и Вы редиска

**В.В.>>** Да, у меня осталось две возможности ответить. Вы провоцируете меня тратить мои возможности отвечать! Ваша логорея не пробиваема!!!

**Phazeus>** Не надо меня пытаться оскорблять. Если Вы, человек психически нездоровый, не можете выражать мысли и отвечать на вопросы, которые Вам задают, то это не моя вина, а ВАША проблема.

В.В. Прелесть! Этот бот становится в позу оскорблённой личности. Великий логик, в дениализме познвший толк, Вам не стыдно? Ну, даже прикрытый погонялом, ченловеку должно быть стыдно

**Phazeus>** Вас просили показать, каким образом Вы вычисляете угол Солнца над горизонтом. Методику расчёта. Вам показали, как это делать, показали отличные фото, на которых это сделать очень просто. Я даже привёл фото, где само Солнце видно. И рассчитать угол можно с медицинской точностью.

**Phazeus>** Мы дождёмся от Вас расчётов угла Солнца по фото и их методику?

В.В А зачем? Этим занимаются другие люди и я не хочу отнимать их

**Phazeus>** Я понимаю, что Вы его просто "от балды" взяли, но окружающие в очередной раз полюбуются, из кого рекрутируются опровергатели 😊

Глубина-глубина, я не твой... Отпусти меня, глубина...

\*\*\*\*

Группа: Пользователи

Сообщений: 187

Регистрация: 13.10.2010

Из: Россия

Пользователь №: 7 882

Спасибо сказали: 19 раз

Да не будет закрыта эта тема пока не решится вопрос с этим недоумком!

С недавних пор этот "сумашедшая личность с патологией" он же Phazeus, он же Александр Карпов житель Самарской области, skype Phazeus, icq 233560855. Создатель бота для dc++ хабов Экзекутор [Экзекутор. Ekzekutor. DC++ Хаб бот. DC-hub bot. Script.](#) поселился на моих хабах и начал вести пропаганду движения в котором он состоит "Суть времени" так же там где присутствует Его Величество, по его "Большой просьбе" было запрещено любое упоминание о курении, алкоголе. В его стиле навязывать свою точку зрения и т.д. В кругу хабоводов dc++ эта личность известная тем, что используя специальный плагин установленный в дополнение к его боту он может использовать юзеров хаба для дос атак, итог этого - ботнет в \*\*к зомби. Но это все было небольшое отступление... Придя с ночной смены я обнаружил в почтовом ящике 2 уведомления о

заблокированных в дс с причиной ддос, расспросив операторов хаба они мне сообщили что в очередной раз этот фанатик-шизофреник начал раздавать ц.у. на лево и направо, один из операторов не выдержал и забанил его на хабе, после чего последовала ддос атака, уважаемые Господа 😊 выражайте свою точку зрения, может обратиться в отдел К по городу Самара для успокоения этой "личности" или будут еще какие то варианты?



- [26](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#20.10.2017 20:41](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 20:19](#)



-1



### Валентин Виркутский

втянувшийся




**В.В.**> В.В Вот ОН БОТ

В.В. "3-62", [сroman@ya.ru](#), Хохлов Алексей Николаевич, гендиректор ООО "Эксперт", Ленинград, Воронежская, какой же Вы подлец и негодяй!



**dmirg78:** предупреждение (+4) по категории «Оскорбление участника(ов) форума»

- [24](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#20.10.2017 21:10](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 20:19](#)



## Phazeus

**втянувшийся**

**В.В.>** В.В. Это в момент посадки?

За время внекорабельной деятельности.

**В.В.>** В.В.>> Ну, и какой угол солнца над горизонтом в момент посадки А-11?

**Phazeus>>** Около 11,7 градусов.

**В.В.>** В.В. Вот он бот! Возрадуйся, 3-62. Только подлость никогда не окупается

Я понимаю, что Вам нравится оскорблять людей. У вас прямой ответ на вопрос вызывает неадекватную реакцию.

**В.В.>** В.В.>> Время посадки по Гринвичу и по бортовому времени?

**Phazeus>>** Вам сказали.

**В.В.>** В.В. Вот ОН БОТ

У Вас снова прямой ответ с общеизвестными фактами вызывает странную реакцию оскорбления участников форума. Это потому, что реальность не вписывается в Вашу картину мира?

**В.В.>** В.В.>> Координаты места посадки?

**Phazeus>>** Ищите в первоисточнике.

**В.В.>** В.В. 3-62 Этож равносильно рассылке в конвертах спор сибирской язвы. Ну, и Вы редиска Нет, поиск данных из первоисточника - это то, что Вы должны делать всегда, прежде чем чтоОлибо рассматривать.

**В.В.>** В.В. Прелесть! Этот бот становится в позу оскорблённой личности.

Нет, Вы продолжаете пытаться меня оскорбить. Это так Вы тратите свои попытки "отвечать". Меня Ваши попытки не оскорбляют. Я лишь показываю, что Вы обычный хам и невежда.

**Phazeus>>** Мы дождёмся от Вас расчётов угла Солнца по фото и их методику?

**В.В.>** В.В. А зачем? Этим занимаются другие люди и я не хочу отнимать их

Не понял, что вы сказали. У Вас нет методики расчёта угла Солнца по фото и Вы это делать не умеете? Я Вас правильно понимаю?

**Phazeus**>> Я понимаю, что Вы его просто "от балды" взяли, но окружающие в очередной раз полюбуются, из кого рекрутируются опровергатели 😊

**В.В.**> Глубина-глубина, я не твой... Отпусти меня, глубина...



**В.В.**> Да не будет закрыта эта тема пока не решится вопрос с этим недоумком!

В этой теме Вы обещали разоблачить заговор НАСЫ, приведя неопровержимые железобетонные доказательства афёры. От Вас ждут этих разоблачений. Пока что вы не в состоянии даже провести простейшие расчёты.

**В.В.**> С недавних пор этот "сумашедшая личность с патологией" он же Phazeus



Вам так нравится цитировать школоту, троллей и завистников, пишущих клевету? Вам так хочется переходить на личности и клеветать на участников форума?


Понимаете ли, Вася, Вы только что продемонстрировали невежество и хамство, недостойные для уважающего себя человека.

Впрочем, к этому уже все привыкли.

Итак, Вы обещали доказать, что угол Солнца на фотографиях не соответствует тому, что должно быть. Вы обещали показать, каким образом Вы этот угол рассчитываете. Пока что Вы продемонстрировали публично неумение проводить подобные расчёты и полное незнание фактов о программе Аполлон, умудрившись, вдобавок, изучать место посадки Аполло-11 по карте места посадки Аполло-12.

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#20.10.2017 21:53](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 18:13](#)



[3-62](#)

опытный


**В.В.**> Вы же обещали выдать мне Вашу альтернативную таблицу операций аполлонавтов А-11 на Луне

Продолжаете бредить? Ничего подобного я вам не обещал.

Да к тому же - вы и малую подачку (про угол Солнца над горизонтом во время миссии Аполлон-11) еще не переварили.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#20.10.2017 21:56](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 19:11](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Придётся встать в позу лоха и для потехи 3-62 повтриться.

Вы в этой позе - постоянно и в ней живете. Так что вам стараться не придется. 😊

**В.В.**> По астрономическому ежегоднику на 1969год высота Солнца над Лунным горизонтом при старте А-11 с Луны была 14,78 град

И что? Сформулируйте ваши "озарения" в мысль. Я пониаю, что тут вам придется крепко напрячься, но вы уж постарайтесь.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)



🇷🇺 3-62 #20.10.2017 22:07 @Валентин Виркутский#20.10.2017 20:41



**3-62**

**опытный**

**В.В.**> В.В. "3-62", [cropman @ya.ru](mailto:cropman@ya.ru), Хохлов Алексей Николаевич, гендиректор ООО "Эксперт", Ленинград, Воронежская, какой же Вы подлец и негодяй!

Бацура, я понимаю глубину и боль вашего баттхёрта, но вы в очередной раз промахнулись совсем мимо. 😊

Посылая проклятия в мой адрес, вы зачем-то оттоптались на каком-то А.Н. Хохлове. Этот человек мне не знаком. И он - не я! 😊



- [23](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Да, забыл разоблачить ещё одну ложь бота Васи. Итак, он утверждает:

**В.В.**> Ага, заработал Ракетно-психиатрический НИИ С КБ!!! Вот так, с задержкой, с позданием. Придётся встать в позу лоха и для потехи 3-62 повтриться. Потешайтесь, уважаемый 3-62! А-11 сел по Гринвичу 20 июля 1969 года в 20 часов 17 минут 42 секунд. По бортовому времени А-11 это был момент времени Т+102 часов 45 минут 42 секунды. (102:45:42)


Итак. Касание поверхности Орёл произвёл в Т+102:45:40 в точке 0 градусов, 41 мин, 15 сек сш, 23 градуса, 26 мин вд. По стандартному восточному времени это 6:09:55 PM EST.

Итак, переведём это в UTC: 23:09:55 UTC.

Никаких 20 часов по Гринвичу. Вася наврал на 3 часа. Прошу проверить мои расчёты...

Источник:



 3-62 [#21.10.2017 16:37](#) @Phazeus#21.10.2017 16:24




[3-62](#)

опытный

**Phazeus**> Гоню, прошу прощения.

В данный момент "копейки" не важны. Можно сказать, что на момент пребывания астронавтов вне ЛМ (и на ими сделанных кадрах) Солнце НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВЫШЕ 18°.

И пусть Бацура расскажет нам всем КАК он измыслил от 30 до 45°?

 Pavel13\_V2 [#21.10.2017 17:17](#) @3-62#21.10.2017 16:37





## Pavel13 V2

**втянувшийся**

**3-62>** И пусть Бацура расскажет нам всем КАК он измыслил от 30 до 45°?

Сомневаюсь, что расскажет.

А измеряет он просто по плоскости фотографии, без учета пространственных искажений. Таким образом, на снимках сделанных против Солнца, Бацура сможет намерить даже 90°



- <sup>1</sup> [инфо](#)
-  [инструменты](#)

[esr21mk.png @ i.imgur.com \[кеш\]](#)

Верно? Со временем не уверен...

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [📄 инфо](#)
- [🔧 инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

[в начало страницы](#) | [новое](#) | [нечитанное](#) [обновлённое](#) | [оценки](#) | [Ваше в теме](#)

[старые](#) » [Форумы Авиабазы](#) » [Космос](#) » [Межпланетная космонавтика](#) » [Лунные космические программы](#) » [Человек на Луне? Какие доказательства? - 3](#)

[Сторожевые/патрульные корабли проекта 22160](#)

[ТАВКР проекта 1143 \[шифр "Кречет"\]](#)

[Подводная лодка проекта 661](#)

[Москиты](#)

[Эсминцы пр.7, 7У](#)

[ВМС США \[вторая половина XX века и современность...2\]](#)

-

[Обсуждение блока анонсов](#)

Copyright © Balancer 1997..2017

Создано 28.01.2008

Связь с владельцами и администрацией сайта: [anonisimov@gmail.com](mailto:anonisimov@gmail.com), [rwasp1957@yandex.ru](mailto:rwasp1957@yandex.ru) и [admin@balancer.ru](mailto:admin@balancer.ru).

Персональное

**Здравствуйтесь, Валентин Виркутский! [ Выход ]**

☀-3310

Ваш баланс

# 12

Рекламное место сдаётся!

По всем вопросам обращаться на [balancer@balancer.ru](mailto:balancer@balancer.ru).

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

 [Xan #22.10.2017 08:44](#) @Pavel13\_V2#21.10.2017 17:17




**Xan**

**координатор**



**P.V.>** Таким образом, на снимках сделанных против Солнца, Бацура сможет намерить даже 90°

Что тут мерить?! Приложил к экрану транспортер, и готово!!! 



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Хан [#22.10.2017 08:54](#) @Валентин Виркутский [#20.10.2017 20:19](#)



[Хан](#)

**координатор**



**В.В.**> ... Придя с ночной смены...

Бацура, ты кем по ночам работаешь?

Тебе, как гению, ночью во сне приходят гениальные идеи и утром помощники их записывают, чтоб они не пропали для человечества?

Или ночным сторожем овощного ларька?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

**опытный**




**3-62**> Этот человек мне не знаком. И он - не я! 😊

Для Бацуры это не имеет ровным счетом никакого значения. Если он втянул себе в голову, что

Вы некто Хохлов (Иванов, Петров, Сидоров), то его ничто не разубедит. Так, он до сих пор уверен, что Старый и Марков - одно лицо! 🌐

Send evil to GULAG! 🌐 🇺🇸

- [23](#)

 3-62 [#22.10.2017 20:21](#) @Дмитрий В. [#22.10.2017 19:05](#)



[3-62](#)


**опытный**

Д.В.> Для Бацуры это не имеет ровным счетом никакого значения.

Бацур-мацур - он почти счастливый херр... Его мало что волнует. 😊



- [22](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#25.10.2017 11:17](#) @3-62 [#22.10.2017 20:21](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**Д.В.>>** Для Бацур-мацур это не имеет равным счетом никакого значения.

**3-62>** Бацур-мацур - он почти счастливый херр... Его мало что волнует. 😊

В.В. Не хочу отвечать на оскорбления

**В.В.>>** В.В. Я из заповедника... А в "Человеке на Луне?...3" меня продолжают поливать. Хотя знают, что ответить я не могу. Но для джентльменов это не имеет значения

В.В. Дискуссия сваливается в область беспредметности, перепалку между участниками и взаимными оскорблениями.

Со своей стороны я отмечаю, что значительные затруднения создают ссылки на первоначальную версию программы "Аполлон", которая была изложена в Отчётах (именно отчётах, хотя они называются неверно обзорами):

ГОНТИ-1 "Программа "Аполлон" обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1968г", Июль, 1968

ГОНТИ-1 "Программа "Аполлон" обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1971г", Июль, 1971

Как-то не совсем в доброжелательном тоне некто НИК упрекнул меня, что я должен эти отчёты выложить в интернете.

Во-первых, у меня их нет. Я использую копии отдельных страниц этих отчётов

Во-вторых, мне это не под силу - выложить в интернете даже то, что я имею

В- третьих, это прерогатива автора этих отчётов, то есть, ГОНТИ-1, т.е. - ЦНИИмаш.

ЦНИИмаш обладает обширной издательской индустрией. По последним данным, даже коллектив журнала "Новости космонавтики" стал подразделением ЦНИИмаша. По этому поводу я хотел бы поздравить главвреда Маринина И.А. и выразить не только сочувствие, но даже соболезнование.

Правда, это дело Маринина И.А. - выхода, ВиДАТЬ, у него не было - хоть голову в петлю

Но... Через некоторое время возможно будет поздно.

Когда мне понадобилось уточнить некоторые плохо скопированные места, я пошёл в библиотеку ЦНИИмаша.

В каталоге я нашёл эти отчёты, написал заявки и предстал перед дамой. "У нас этих обзоров нет".

"Но я ж ведь выписал из каталога. Дайте, пожалуйста, посмотреть - хоть из ваших рук"

"Вам же сказано, что нет!". "Но в каталоге". "Где? Пойдёмте". Ящик ещё не был задвинут, дама быстро нашла карточки, выдрала их и сказала: "Вот видите, у нас этих обзоров нет".

Так что не исключено, что ЦНИИмаш получил ЦУ ликвидировать эту "запрещённую литературу".

Но очевидно, что несколько сотен экземпляров этих отчётов залегли в личных библиотеках.



Сейчас время такое. Отцы умирают, а их библиотеки - хлам бумажный - потомки выбрасывают на помойку. Я видел потрясную картину: молодой чел лет тридцати в детской коляске свозил на помойку "бумажную макулатуру" отца. Я просматриваю это богатство и всё надеюсь найти обзоры ГОНТИ-1 программа "Аполлон". Не скажите, что это беспочвенная надежда. Давеча я на такой помойке поднял: "Владимир Высоцкий. НЕРВ. Стихи." Москва 1981, "Современник". Предок, узнав об этом, в гробу перевернулся: как же, потомок его святыню выбросил на помойку. И ВСЁ - заради сделать евроремонт...

Так что встретить отчёты ГОНТИ-1 "Программа "Аполлон" является не беспочвенной надеждой. Но граждане, товарищи, господа! Призывают Вас даже дышать тем, что ЦНИИмаш должен выложить отчёты "Программа Аполлон" без " купюр" в интернете. Это долг чести ЦНИИмаша!!!


А.Е. Марков, известный Вам как "Старый", в статье "Не летали? О бедном Apollo замолвите слово" ("Совесть и знание") ("АиК" №7, 2004) восклицает: "Милостивые государи, а почему я должен верить вам, персонам, знакомым с Apollo лишь по журналу "Америка" и переводам ГОНТИ из популярных (зарубежных, кстати) аэрокосмических журналов?".

Буря эмоций!!!

Головной отраслевой НИИ для написания этих отчётов использовал переводы из американских журналов аэрокосмического профиля. В первой части приведены 454 позиции источников, во второй - 754 позиции. И... ни одной позиции источников от NASA.

Так что... Дышите глубже: "ЦНИИмаш, выложи в и-нете свои отчёты "Программа "Аполлон""

[Ответить на сообщение](#)

 Pavel13\_V2 [#25.10.2017 11:57](#) @Валентин Виркутский [#25.10.2017 11:17](#)



[Pavel13 V2](#)


**втянувшийся**


**В.В.>** В.В. Не хочу отвечать на оскорбления

Ну а на вопросы-то ответите?



- [20](#)
-  [инфо](#)

-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#25.10.2017 12:16](#) @Pavel13\_V2#25.10.2017 11:57





[3-62](#)

опытный

P.V.> Ну а на вопросы-то ответите?

Не ответит. Поток сознания излит, так чего ж вам еще надо? 😊



- [21](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#25.10.2017 12:57](#) @3-62#25.10.2017 12:16



-1



## Валентин Виркутский

втянувшийся



P.V.>> Ну а на вопросы-то ответите?

3-62> Не ответит. Поток сознания излит, так чего ж вам еще надо? 😊

В.В Первое. На какой вопрос я должен ответить? Только коротко и без подначек. Если будут оскорбительные выпады, то отвечать не буду. Спрашивайте так, как будто бы мы разговариваем тет-а-тет, я знаком с Вами лично и сидим мы друг от друга на расстоянии вытянутой руки  
Второе. Здесь есть и другие участники: как можно упросить руководство ЦНИИмаш выложить в инет евойные отчёты "Программа "Аполлон"?



- [20](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Pavel13\_V2 [#25.10.2017 13:14](#) @Валентин Виркутский [#25.10.2017 12:57](#)



## Pavel13 V2


втянувшийся

В.В.> В.В Первое. На какой вопрос я должен ответить?


Как вы, технически, измерили угол падения тени на фотографиях с высадки на лунную поверхность экипажа Аполлон-11?



- [19](#)
- [инфо](#)

-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 [инфо](#)

-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Hal [#25.10.2017 15:08](#) @Валентин Виркутский [#25.10.2017 12:57](#)





[Hal](#)


опытный

**В.В.**> На какой вопрос я должен ответить?

Два очень простых вопроса. Почему ты все время лжешь? И когда ты уже прекратишь лгать, хотя бы самому себе?



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#25.10.2017 19:29](#) @Pavel13\_V2 [#25.10.2017 13:14](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.**>> В.В Первое. На какой вопрос я должен ответить?

**Р.В.**> Как вы, технически, измерили угол падения тени на фотографиях с высадки на лунную поверхность экипажа Аполлон-11?

В.В. Это вопрос не ко мне. Там я видел, как специалисты данного дела раскладывают на все лопатки эти фотографии. Я ведь ограничил себя узким вопросом: первоначальной версией программы "Аполлон", которая была изложена в отчётах ГОНТИ-1 "Программа "Аполлон" Ч.1 - 1968г и часть 2 - 1971г), А ТАКЖЕ в журнале "Америка" №162 апрель 1970 года.

В журнале "Америка" №162 меня впечатлили все фотографии, но особенно две, которых я и коснулся.

Это: "Весь мир следил, как Армстронг спускался по лестнице на Луну".


В этой фотографии Вы должны обратить внимание на то, что лестница находится относительно вертикали под углом прим. 5 град. Это не на Луне, так как стойка шасси т.н. ЛМ, на которой закреплена лестница, имеет наклон 35 градусов к вертикали. Поэтому тело человека, похожего на Армстронга, находится параллельно лестнице, а на лестнице, приставленной к вертикали под углом 35 град Вася Олдрин изгибается в части тела, которая находится ниже поясицы. Значит, фотография сделана не на Луне Потом тень от стержней опоры шасси, на которой закреплена драбина (ох, лестница!) находятся прямо под ногами тени человека, похожего на Армстронга. Таким образом источник света находится в северном направлении под углом прим 80-85 град Относительно фотографий, иллюстрирующих слова Армстронга: "Этот маленький шаг одного человека означает гигантский прыжок человечества".

Тень от ЛМ на этих фотографиях располагается строго в западном направлении. Размер т.н. ЛМ 4,3 метра по узлам крепления стоек шасси и 7 метров в высоту. Длина тени составляет одну ширину поперечника т.н. ЛМ. Но нужно сдать назад от ног Армстронга. Получим длину тени около 7 метров. То есть, свет от "Солнца" спускается на Землю (ох, простите, на Луну) под углом прим 45 град.

Ещё повторюсь: "Аполлон" сел на Луну в 20:17:42 UTC в точке с координатами 0град41мин15сек с.ш. и 23град26мин в.д. По астрономическому ежегоднику на 1969 год солнце возвышалось в этапные моменты "миссии" А-11: посадка 4 град; при выходе на поверхность Луны 7,24град, при закрывании люка 8,42 град; при взлёте 14,76 град.

Это означает, что фотографии, на которых СПЕЦИАЛИСТЫ по анализу фотографий найдут высоту Солнца больше 8,42 град . являются фальшивкой.

И ещё Вы должны мне рассказать, как получены были эти фотографии, если свободная Хассель была в руках Армстронга

 Валентин Виркутский [#25.10.2017 21:48](#) @Pavel13\_V2 [#25.10.2017 13:14](#)



-1



### Валентин Виркутский

**втянувшийся**



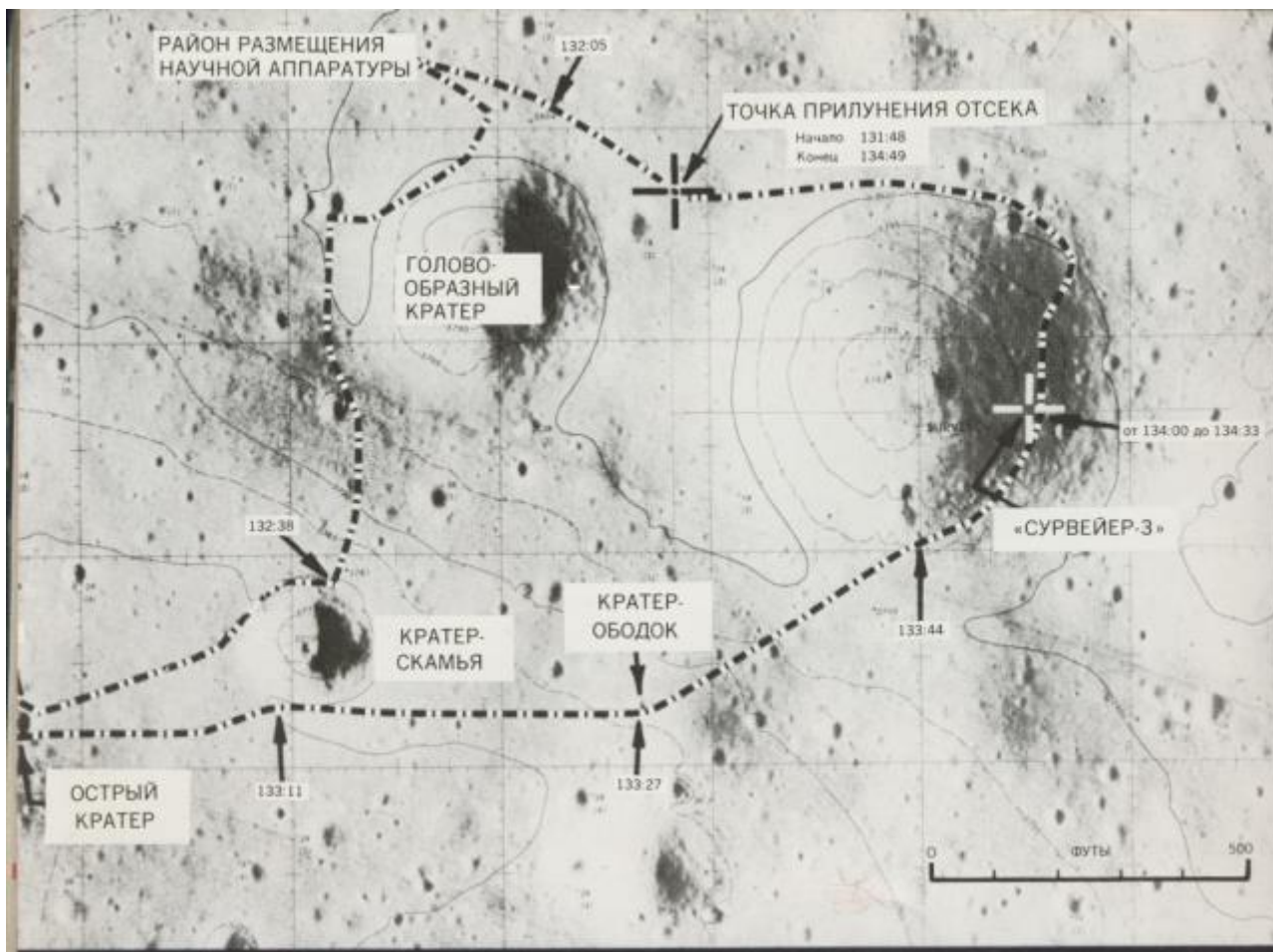
**В.В.>>** В.В Первое. На какой вопрос я должен ответить?

**Р.В.>** Как вы, технически, измерили угол падения тени на фотографиях с высадки на лунную поверхность экипажа Аполлон-11?


В.В. Pavel13\_V2, я, Валентин Виркутский, ответил Вам на Ваш вопрос от 25.10.2017 13:34 25 октября 2017 в 19:29 Довольны Вы ответом или нет? - должны сообщить Вы. Но Мой ответ Вам перехватывает фазеус и забивает потоком, извините, логореи. Я не хочу вступать с этим фазеусом в никакие дискуссии. Причину, если будете настаивать, я приведу. Пока воздержусь. Павел, сами-то Вы прочитали мой ответ? Я ведь Вам его адресовал, а не фазеусу. Потом, мне известно, и об этом я постоянно говолю, что есть первоначальная версия программы "Аполлон", которая существовала до 1971 года, и последующие - поток версий. Я стою на обсуждении первоначальной версии программы "Аполлон".

Считаю, что доказательств нелетания А-11 на Луну я привёл достаточно.Теперь перейдём к небывальщине "Аполлона-12" Прежде всего, с карты кратера Сервейор, которая доказывает, что никакого кратера Сервейор нет. А в ж."Америка" №163 за май месяц 1970 г. приведена карта понижения местности на 4 метра на дистанции 200метров. Объясняю: уровни высот даны в футах. Глубина понижения местности 15 футов или 4 метра

Прикреплённые файлы:



[кратер сервейор.png \(скачать\)](#) [1145x853, 2,1 МБ]

 3-62 [#25.10.2017 23:15](#) @Валентин Виркутский [#25.10.2017 21:48](#)





[3-62](#)

опытный

**В.В.**> Считаю, что доказательств нелетания А-11 на Луну я привёл достаточно.Теперь перейдём к небывальщине "Аполлона-12"

Облажавшись с треском в одном - тотчас перепрыгивай на другое! 😊



- <sup>15</sup>
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)



### [Pavel13\\_V2](#)

**втянувшийся**



**В.В.**> В.В. Pavel13\_V2, я, Валеентин Вируктский, ответил Вам на Ваш вопрос от 25.10.2017 13:34 25 октября 2017 в 19:29 Довольны Вы ответом или нет? - должны сообщить Вы.

Ваш ответ был

**В.В.**> В.В. Это вопрос не ко мне.

Ну раз должен, то сообщаю - я очень доволен таким "ответом", Леонид Валентинович Валентин-Вируктский-Бацура.



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Вируктский [#27.10.2017 08:23](#) @3-62 [#25.10.2017 23:15](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>** Считаю, что доказательств нелетания А-11 на Луну я привёл достаточно. Теперь перейдём к небывальщине "Аполлона-12"

**3-62>** Облажавшись с треском в одном - тотчас перепрыгивай на другое! 😊

Уважаемый 3-62! С А-11 покончено. В соответствии с мифом, А-11 прилунился 20 июля 1969г в 20:17:42 (UTC)

Бортовое время Т+102:47:07

Координаты места посадки 0:41:15с.ш и 23:26:00в.д.

По Астрономическому ежегоднику на 1969 год высота солнца в момент посадки была 4 градуса, при выходе на поверхность 7,24 градуса, при закрывании люка 8,42 градуса, в момент взлёта 14,78 град.

Все фотографии от А-11 с поверхности Луны, высота Солнца на которых была больше 8,42 град являются недостоверными.

Топтаться на А-11 нет оснований - этой "миссии" не было.

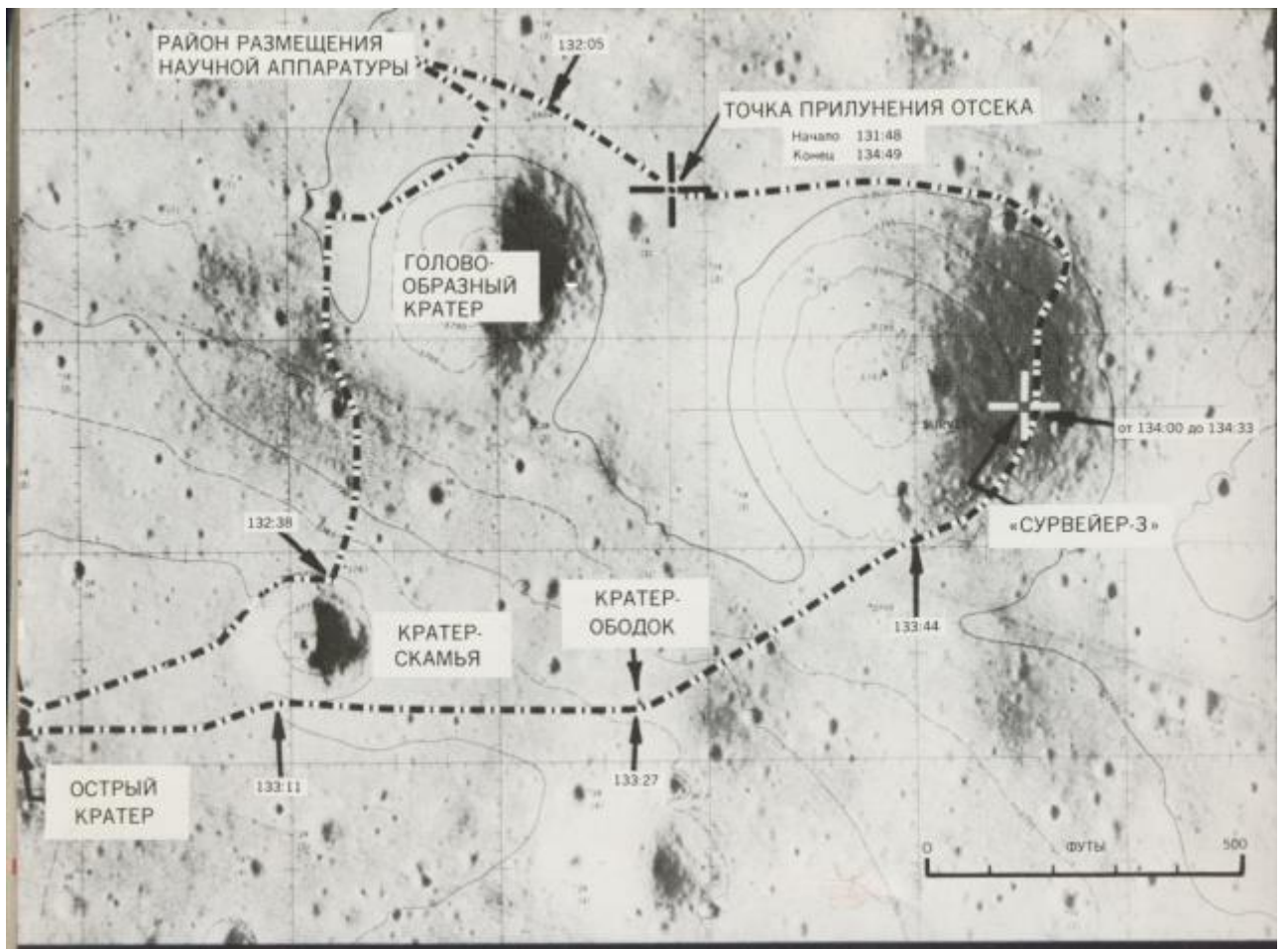
Теперь переходим к доказательствам того, что и "миссии" А-12 не было. Начинаем с того, что приводим карту кратера Сервейор (ж. "Америка" №163, май 1970г), в котором якобы покоится КА "Сервейор-3" а на бровке кратера "Сервейор" до сих пор стоит посадочная ступень от ЛМ "А-12".

Как видим из карты, уровни высот представлены в футах. Глубина понижения местности составляет 15 футов, то есть, слегка больше 4 метров. На дистанции 250 метров это слегка заметное понижение местности. Я нашёл аналогичное место. Это если идти от метро Бацманская по улице Ладожской к лабораторному корпусу МГТУ им. Баумана.

Выбор места примечателен тем, что по этому маршруту каждый день ходят студенты МГТУ им Баумана - будущие светила российской и мировой космонавтики.

Но это означает, что кратера "Сервейор" на Луне нет, а все ужастики, которые описаны, например, в "Мировой пилотируемой Космонавтике" - писатель А.Е. Марков (Старый) - являются выдумкой


*Прикреплённые файлы:*



[кратер сервейор.png](#) (скачать) [1145x853, 2,1 МБ]



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#27.10.2017 08:59](#) @3-62 [#25.10.2017 23:15](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>** Считаю, что доказательств нелетания А-11 на Луну я привёл достаточно. Теперь перейдём к небывальщине "Аполлона-12"

**3-62>** Облажавшись с треском в одном - тотчас перепрыгивай на другое! 😊

Уважаемый 3-62! Вы совершили атаку на ПО моего компьютера и я вынужден был прибегать к услугам специалиста, чтобы иметь возможность сейчас Вам отвечать.

Длительно в качестве "стенобитного орудия" Вы использовали Старого (А.Е. Маркова). На аэробазе он считался большим специалистом в области ракетно-космической техники. Однако уровень компетенции Старого сам Старый изложил (признательное показание) в статье "Не летали? О бедном "Аполло" замолвите слово" (Ж. "Авиация и космонавтика" №7, 2002г): "Что касается самого "раскрытия" (или "льклонения струй") аж до 112-200град факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла, в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй газа на срезе не более 5-10 град"

"... этот угасающий , короткий широко-конусный "факел" (при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла) сдует поверхностную пыль и будет "впитан", как промокашкой более тяжёлыми слоями..."

Это является "теоретическим" обоснованием отрицания Вами кратера выдувания посадочным ЖРД под севшим ЛМ, а также flare-out насадка посадочного двигателя при переходе ЛМДЕ на пониженный режим работы.

Теперь Вы в качестве орудия используете фазеуса - участника дискуссий с не совсем джентльменскими ухватками. Вчера Вы осуществили атаку на ПО моего компьютера и я вынужден был прибегать к услугам специалиста, чтобы иметь возможность в интернет вообще выйти. И это не удивительно, так как фазеус (Александр Карпов - житель города Самары) уже замечен в таких проступках

*Прикреплённые файлы:*

## THE DESCENT ENGINE FOR THE LUNAR MODULE

G. W. Elverson, Jr., P. Southammer, J. Miller  
A. I. Hoffman, R. A. Kuckow

Power Systems Division  
TRW Systems  
Redondo Beach, California

### Abstract

The specifications and operating requirements for the LM Descent Engine are indicated. These requirements include 10:1 throttling, 1000 second firing duration, a creosolable nozzle skirt, etc. The basic design concepts used to satisfy the engine operating requirements are discussed. For example, the problem of flow control to provide constant mixture ratio over the entire throttle range is solved by use of variable throat area converging nozzle valves. This approach permits hydraulic decoupling of flow control from injection and thus allows each part of the engine to be optimized for its special function. The chamber design consists of a composite objective liner in a titanium pressure shell with a radiative cooled ablative extension skirt attached at 90°. This successful design concept provides minimum chamber weight for the long operating time required by the landing phase of the mission. The integration of the basic concepts into an overall engine design is discussed and each major subsystem is described in some detail. The test experience is then summarized including performance and stability data, mixture ratio control, and thrust chamber temperature time history.

### 1. Introduction

The development of the descent engine for the Lunar Module was started at TRW Systems in July of 1967, and the man-rated qualification program will be completed in July 1967. In order to meet the complex operating requirements demanded by the descent phase orbit and touchdown phases of the Apollo lunar landing mission, many significant advances in bipropellant rocket engine technology were required. Major improvements were made in the areas of mixing and combustion of hypergolic propellants over the wide range of conditions resulting from throttling, in propellant flow control, and in ablative throat extension and nozzle skirt design. The fundamental chamber and nozzle problems developed during the LMDE program were based upon the results of many government sponsored basic research projects coupled with company sponsored advanced technology and development programs.

### II. Engine Requirements

The essential Lunar Module Descent Engine duty cycle is shown in Figure 1. It consists of a 33 second orbit injection firing separated by a one-hour coast from a nominal 374 second descent firing. Both thrusters start and coast for 48 seconds at low thrust while the vehicle is

stabilized. During the orbit injection firing the engine is subsequently throttled to full thrust, nominally 9650 lbs., for 7 seconds and is then shut down. During the main descent firing the engine is again throttled to full thrust following the start-up; this braking phase lasts from 328 to 378 seconds at full thrust and is completed in an additional 68 to 117 seconds at about 4000 lbs thrust. In the next 115 seconds a vehicle flare-out is accomplished with throttling in the range between 6000 and 4000 lbs thrust. Subsequent engine operation involves gradual throttling near 2600 lbs thrust as the vehicle hovers. Finally the relatively rapid throttling landing touch-down maneuver is accomplished. The total firing time required of the engine is 1008 seconds, which includes 90 seconds of acceptance testing plus a total of 930 seconds of duty cycle firing. This duty cycle time includes the capability of sustaining what remains of the full vehicle propellant load during the hovering phase.

### NOMINAL LANDING CYCLE

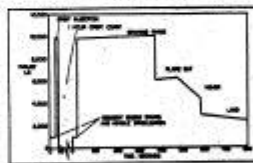


Figure 1.

Table 1 describes the major engine interface requirements. The Lunar Module gas pressurized feed system provides propellant at the engine interface at 220 psia during full thrust operation. As the engine is throttled, the interface pressures approach the feed system tank pressures which are controlled to 235  $\pm$  2 psia. The propellants are Aerozine 50/50 (N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>/UDMH) and Nitrogen Dioxide (N<sub>2</sub>O<sub>4</sub>) within a 50 to 900°F range.

Engine throttle command signals range from 2.4 volts D. C. at 1000 lb thrust to 8.7 volts D. C. at 9300 lb thrust in linear proportion to thrust. A command voltage of 13.4 volts D. C. or more

[первая стр ЛМДЕ.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,1 МБ]



- [12](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Валентин Виркутский [#27.10.2017 09:06](#) @Валентин Виркутский [#27.10.2017 08:59](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.**> Теперь Вы в качестве орудия используете фазеуса - участника дискуссий с не совсем джентльменскими ухватками. Вчера Вы осуществили атаку на ПО моего компьютера и я вынужден был прибегать к услугам специалиста, чтобы иметь возможность в интернет вообще выйти. И это не удивительно, так как фазеус (Александр Карпов - житель города Самара) уже замечен в таких проступках

Фазеус (Александр Карпов - житель города Самара) известен в и-нете как злостный бот.

Глубина-глубина, я не твой... Отпусти меня, глубина...

Группа: Пользователи

Сообщений: 187

Регистрация: 13.10.2010

Из: Россия

Пользователь №: 7 882

Спасибо сказали: 19 раз

Да не будет закрыта эта тема пока не решится вопрос с этим недоумком!

С недавних пор этот "сумашедшая личность с патологией" он же Phazeus, он же Александр Карпов житель Самарской области, skype Phazeus, icq 233560855. Создатель бота для dc++ хабов Экзекутор [Экзекутор. Ekzekutor. DC++ Хаб бот. DC-hub bot. Script.](#) поселился на моих хабах и начал вести пропаганду движения в котором он состоит "Суть времени" так же там где присутствует Его Величество, по его "Большой просьбе" было запрещено любое упоминание о курении, алкоголе. В его стиле навязывать свою точку зрения и т.д. В кругу хабоводов dc++ эта личность известная тем, что используя специальный плагин установленный в дополнение к его боту он может использовать юзеров хаба для дос атак, итог этого - ботнет в \*\*к зомби. Но это все было небольшое отступление... Придя с ночной смены я обнаружил в почтовом ящике 2 уведомления о заблокированных вdc с причиной ддос, расспросив операторов хаба они мне сообщили что в очередной раз этот фанатик-шизофреник начал раздавать ц.у. на лево и направо, один из операторов не выдержал и забанил его на хабе, после чего последовала ддос атака, уважаемые Господа 😊 выражайте свою точку зрения, может обратиться в отдел К по городу Самара для

успокоения этой "личности" или будут еще какие то варианты?

Phazeus #14.08.2017 21:06 @Pavel13\_V2#14.08.2017 15:22

Phazeus

втянувшийся

**P.V.**> Кстати, есть определение для такого кросс-"общения" между форумами, когда я знаю, что полоумный тут мониторит, но ответит в своем гадюшнике, зная, что я там его найду?

Кстати, я заметил, что эти персонажи, подобного рода, любят подобный формат общения, когда отвечают в своих ветках/форумах, где имеют подавляющее большинство единомышленников или являются там модераторами. Никогда, за неимением знаний и аргументов, не дискутируют прямо на тех площадках, где ведётся дискуссия. Я с таким на форуме "скиф" столкнулся, когда местный пахан даже ветку создал свою, и там начал писать грязь про меня

Sergej\_ | Post: 550943 - Date: 10.07.17(14:30)

Phazeus Пост: 550820 От 09.Jul.2017 (02:49)

А что видим на фото от Фазеуса - какое то кривое и косое отверстие с неровными краями и внутренней поверхностью изъеденной непериодическими бороздами

Мы видим макросъёмку того, что может сделать человек менее чем за час ручной работы, без предварительной подготовки. Только диванному спецу такое будет казаться "Чудом"  
Небо и земля

Один в один. Даже следы одинаковые. Разве что в первом случае оно отполировано и простояло несколько тысяч лет.

Это всё Анунаки

Я же говорю, у Фазеуса проблемы со зрением, не может отличить кривое от ровного, ручного от машинного. Для него это "Один в один".

И он явно помешался на анунаках, в каждый пост их вставляет. Это что, психическая отрыжка такая? Может к специалисту сходить?

А эти все фото от Фазеуса, видимо он полагает что всё изображённое египтяне сделали, тема то Египта обсуждается...

- Правка 10.07.17(14:35) - Sergej\_

Цитата(KMV @ 19.3.2013, 4:22)

Достаточно взрослые чтобы самим учиться, думать, решать, отвечать за свои действия и т.д.

Достаточно одного, двух намеков или даже веских оплеух если плохо понимают, но 3го раза не

должно быть

Вашими устами, да мёд пить

Я извинялся выше, а сейчас скажу. Я немного знаком из-за чего Ксандера ддосит Фазеус.

Есть пользовательница с ником Ворона. Которая осмелилась высказать на хабе Ксандера то, что она думает. Это всё увидел "взрослый" Фазеус и воспринял как личное оскорбление. Он сказал Ксандеру примерно что-то типа того, что если он Ворону не снимет с модерв, то он заддосит всё Ксандерово. Ты считаешь это поведение взрослого чела?

Давай скажу кто такая Ворона. Это баба, которой около сорока лет и мать двоих детей. А Фазеус (извините за выражение) это щенок которому чуть более 20 лет, который полез учить её жизни. Ты создай свою семью. Сделай хоть что-то, а потом только учи. Придурок он тупой. Она ему в матеря годиться, а он ей свою идеологию втирает. Она жизнь прожила и детей подняла. И не ему щенку её учить.

Да, я тоже далеко не молод и тоже иногда цапаюсь с Вороной. Но это просто наши споры. Даже я. Почти её возраста, могу только нах послать её у себя, но могу и помириться. Это её жизнь и её семья. Я не согласен с её принципами воспитания. Но это не значит, что я должен её уничтожать. Это её семья и её дело. Я своими глазами видел как Фазеус писал, что он считает её детей дебилами...

Слышь, ты, щенок, Фазеус. Назови меня дебилем. Я тебя пошлю нах и забуду. А детей не трогай. Будь ты рядом, за оскорбление моих детей, я бы тебе морду с асфальтом сровнял. Ты сам не одного не родил и не воспитал. Я как отец своих детей, тебе говорю: Роди и воспитай, а потом тока учи. А пока дrouchь на фото в сети, то дrouch молча и не лезь в то, в чём ты щенок. Я слышал из-за чего пошёл весь сандал. Ворона сказала, что в вашем гомносообществе применяются какие-то технологии, которые гипнотизируют людей. Я не знаю что это за технологии, я плохо знаком с твоим предводителем Кургеняном (да простит меня Сергей Ервандович, который откреститься от тебя), но я заявляю тебе прямо. Я хоть и не знаю, что это за технологии, на которые ты так двинулся, но я поддерживаю Ворону и считаю, что она была права. Независимо от того, что я не всегда разделяю её взгляды.

Щенок, я беру на себя всё, что ты повесил на Ворону и из-за чего ты ддосишь Ксандера. Щенок, найди мои ВДС (это не так сложно) и попробуй задосить их. Ты, конечно, умный поцан, но на каждую ж..пу есть х..й с резьбой. Если ты хоть что-то тронешь моё, то пеняй на себя. Я буду для тебя тем самым, кто нарежет тебе резьбу.

Я предлагаю тебе, щенку, извиниться перед женщиной, которую ты напрасно обидел и оставить в покое Ксандера.

И добавлю тебе, как любителю всего русского: "Не буди лихо, пока оно тихо"

Твоё счастье сейчас в том, что ты не один разрабатывал скрипт с которого ты ддосишь и не ты подымал те хабы, которые это делают.

Из-за глубокого уважения к этим парням, я предлагаю тебе остановиться. Если полетит, то полетит всё. Я не хочу, чтобы страдали они.

Если ты русский, то остановись и не подставляй своих! Иначе, за твоё безумие, пострадают невинные, которые искренне верили в то, что ты создавал свой ботнет для защиты русских, Руси и всего подобного.

Щенок. Я не верю, что ты прислушаешься к моим словам. Но мне бы хотелось... А на слово щенок - хочешь обижайся, хочешь нет. Когда кто-то из твоих сверстников на яву (на яву - это русское слово. слово в "реале" потом появилось) ведёт себя мерзко, хоть и слабее их (т.к. я старше) я называю их так же. И ещё не один не возмутился, как бы ему противно это не было слышать. Было только то, что говорили СПАСИБО, что вовремя... Но ты псих и я не верю, что ты способен остановиться, когда

тебя просят... Увы((((

Спасибо сказали:

Nickolya, Ksan



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#27.10.2017 10:05](#) @Валентин Виркутский [#27.10.2017 08:59](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Уважаемый 3-62! Вы совершили атаку на ПО моего компьютера

Как интересно! А уликой была пустая поллитровая бутылка? 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Hal [#27.10.2017 10:12](#) @Валентин Виркутский [#27.10.2017 09:06](#)







## На

опытный


**В.В.**> С недавних пор этот "сумашедшая личность с патологией"

Как в старом анекдоте:

"Я уже 30 лет покупаю спички вашего завода. И в коробках то 59 спичек, то 58, то 62. Вы там все сумасшедшие что ли?"



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#27.10.2017 14:23](#) @3-62 [#27.10.2017 10:05](#)



-1



## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.**>> Уважаемый 3-62! Вы совершили атаку на ПО моего компьютера

**3-62**> Как интересно! А уликой была пустая поллитровая бутылка? 😊

В.В Да, нет! Вы всё время пытаетесь увести внимание публики, частично принимающей участие в

дискуссии, а частично просто следящей за дискуссией, от того факта, что "играет роль и имеет значение" первоначальная версия программы "Аполлон". Одна была сочинена (за американцев) в отчётах ГОНТИ-1 (ЦНИИмаш). В связи с этим, я обратился к гендир ЦНИИмаш с просьбой выложить эти отчёты в интернете

Генеральному директору ЦНИИмаш

О.А. Горшкову

141070 г. Королёв Моск. обл.,

ул. Пионерская, дом 4

От Бацуря Леонида Валентиновича

141077 г. Королёв Моск.обл.,

ул. 50-летия ВЛКСМ, д.4, кв. 89

## ОБРАЩЕНИЕ

по вопросу: выкладки в интернете отчётов ЦНИИмаш

Уважаемый Олег Анатольевич!

Первоначальная версия программы «Аполлон» была изложена в отчётах ГОНТИ-1 (ЦНИИмаш):

1 «Программа «Аполлон». Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1968г»,  
июль 1968,  
составитель Г.С. Бобров

2 «Программа «Аполлон» Часть 2 Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1971г»,  
ГОНТИ-1 июль 1971,  
составитель Д.Ю. Гольдовский

Несмотря на название «Обзор», эти документы являются, по своей сути, «Отчётами», в которых достаточно полно изложена версия программы «Аполлон» на период времени, когда она якобы осуществлялась.

В дальнейшем данные отчёты ЦНИИмаш были дезавуированы, и вместо них был выпущен АН СССР «Труд» от имени И.И. Шунейко «Пилотируемые полёты на Луну и характеристики «Сатурн-5 – Аполлон»», Москва, 1973 год

«Труд» И.И. Шунейко представлен также в разделе «Библиография» энциклопедии «Космонавтика» (1986г). А указанные Отчёты ЦНИИмаш полностью забыты и на них даже нельзя сослаться как на источники информации.

Фактически этот «Труд» И.И. Шунейко является сборником статей американских авторов по теме (80% наименований источников), переведённых на русский язык и опубликованных ранее в изданиях ВИНТИ АН СССР в 1969 – 1972гг.

Понятно, что авторство И.И. Шунейко здесь ни к чему - заради, чтобы не указывать автором АН СССР

«Труд» Шунейко выложен в интернете, и он постоянно редактируется в связи с господствующей на данный период времени версией программы «Аполлон».

Первоначальная же версия программы «Аполлон» как бы утеряна. Но она, как я уже посмел

утверждать, в достаточно полной мере изложена в указанных выше отчётах ЦНИИмаш (ГОНТИ-1)  
В настоящее время обсуждаемые Отчёты ЦНИИмаш недоступны для читателя, так как в библиотеках отрасли их уже нет. И даже в каталоге НТБ ЦНИИмаша карточки этих отчётов отсутствуют.

Для облегчения вопросов по теме, по которой в интернете в настоящее время ведётся интенсивная дискуссия, прошу Вас принять решение о выкладке в интернете отчётов:

1 «Программа «Аполлон». Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1968г»,  
июль 1968,  
составитель Г.С. Бобров



2 «Программа «Аполлон» Часть 2 Обзор по материалам открытой иностранной печати, опубликованным до 1 июня 1971г»,  
ГОНТИ-1 июль 1971,  
составитель Д.Ю. Гольдовский

Автор обращения Л.В. Бацура 27.10.2017

Но за порчу ПО нужно документальное подтверждение? ... хотите бодягу по этому вопросу?... Вам мало того, что я наскрябал в интернете... там этого только по фазеусу на сотню страниц для Вашего форума

Вы напрасно уповаете на непробиваемость Вашего погоняла



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#27.10.2017 15:31](#) @Валентин Виркутский [#27.10.2017 14:23](#)



### 3-62

**опытный**

**В.В.>** В.В Да, нет!

А, тогда, на каком основании вы выдвигаете МНЕ ОБВИНЕНИЯ в "хакерской деятельности"?  
Вам просто так показалось (голоса в голове шепнули)?

**В.В.>** Но за порчу ПО нужно документальное подтверждение?

Обвинения нуждаются в доказательствах. Ферштейн?

Или вас надо канделябром за клевету, чтобы вы прониклись, поняли и запомнили как не надо поступать?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Реклама Google — средство выживания форумов :)

 Валентин Виркутский #27.10.2017 19:11 @3-62#27.10.2017 15:31



-1



-



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



**В.В.>>** В.В Да, нет!

**3-62>** А, тогда, на каком основании вы выдвигаете МНЕ ОБВИНЕНИЯ в "хакерской деятельности"?

3-62> Вам просто так показалось (голоса в голове шепнули)?

В.В.>> Но за порчу ПО нужно документальное подтверждение?

3-62> Обвинения нуждаются в доказательствах. Ферштейн?

3-62> Или вас надо канделябром за клевету, чтобы вы прониклись, поняли и запомнили как не надо поступать?

В.В. Только что - на протяжении двух часов до этого момента - повторилась та хакерская атака. Но вот - отпустило.

Я имею ввиду Вашу прежнюю связку 3-62 - Старый (А.Е. Марков). Но и Алексей Хохлов - Старый.

Старый куда-то исчез. У Вас появилась новая связка: 3-62 - фазеус. По той же схеме.

Насчёт канделябра. Если бы мы сидели с канделябрами за одним столом на расстоянии вытянутой руки, Вы, надеюсь, не позволили бы себе вот тот набор ... гадостей в мою сторону. Если я позволю хоть малость тех гадостей, которые Вы отпускаете в мою сторону, то меня бы оштрафовали бы на миллион солнышек. Вам всё сходит с рук. Так как, пожалуй, Вы штрафуете других. Не себя же...

Конечно, Вы моложе меня. Так что ... Тем не менее. Не нужно допускать хамство в мою сторону. Я хоть и безобидный человек и меня каждый может обидеть, тем не менее и мне редко, но удача выпадает. Редко, к сожалению. И меня обижают с уверенностью, что сдачи не получат..

Насчёт доказательств. Мне это будет стоить только денег. Сумма, правда, для меня не подъёмная.

Но если Вы не сбавите на полтона, то придётся разориться.

Не Вы. Фазеус! Но с Вашей благоглосклонности. А может и пожелания. Но это, конечно, вещь не доказуемая



-

• 8

•  инфо

•  инструменты

• [Ответить на сообщение](#)


[1 ... 10 11 12 13 14 15 16](#)

[в начало страницы](#) | [новое](#) | [нечитанное](#) | [обновлённое](#) | [оценки](#) | [Ваше в теме](#)

[старые](#) » [Форумы Авиабазы](#) » [Космос](#) » [Межпланетная космонавтика](#) » [Лунные космические программы](#) » [Человек на Луне? Какие доказательства? - 3](#)

# 13

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

 3-62 [#27.10.2017 19:27](#) @Валентин Виркутский [#27.10.2017 19:11](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Насчёт канделябра. Если бы мы сидели с канделябрами за одним столом на расстоянии вытянутой руки, Вы, надеюсь, не позволили бы себе вот тот набор ... гадостей в мою сторону.

Отчего же? Я бываю импульсивным. Особенно когда вербальная форма общения заходит в тупик.



**В.В.**> Не нужно допускать хамство в мою сторону.

А в ответ на ваше хамство? Можно или нужно?

**В.В.**> Насчёт доказательств. Мне это будет стоить только денег. Сумма, правда, для меня не подъёмная.

Пургу несете. КОГДА вы делаете подобные заявления в мой адрес, то у вас ДОЛЖНЫ БЫТЬ основания подкрепленные доказательствами. УЖЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В НАЛИЧИИ.

А если у вас в наличии всего лишь ваши домыслы - то воздерживайтесь от подобных заявлений. Ферштейн?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

•  
-1



### Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>** Насчёт канделябра. Если бы мы сидели с канделябрами за одним столом на расстоянии вытянутой руки, Вы, надеюсь, не позволили бы себе вот тот набор ... гадостей в мою сторону.  
**3-62>** Отчего же? Я бываю импульсивным. Особенно когда вербальная форма общения заходит в тупик. 😊

В.В. Ой, какой Вы крутой. Какая уж тут вербальная форма общения - прочитайте "взад", одни междометия с угрозами, с попытками высмеять меня. Но Вы ж знаете, что я отвечать симметрично не могу - моментально штраф. Говоря бы Вашим слоганом, я заработал бы 100000 "солнышек" штрафов. Поэтому Вы такой крутой

**В.В.>>** Не нужно допускать хамство в мою сторону.

**3-62>** А в ответ на ваше хамство? Можно или нужно?

В.В. Да, нет уж! В данный момент моим "хамством" у Вас идёт карта "Кратера" Сервейор. Которая доказывает, что никакого кратера нет, а там недалеко и КА "Сервейор-3" в "кратере" Сервейор не стояло.

**В.В.>>** Насчёт доказательств. Мне это будет стоить только денег. Сумма, правда, для меня не подъёмная.

**3-62>** Пургу несете. КОГДА вы делаете подобные заявления в мой адрес, то у вас ДОЛЖНЫ БЫТЬ основания подкрепленные доказательствами. УЖЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В НАЛИЧИИ.

**3-62>** А если у вас в наличии всего лишь ваши домыслы - то воздерживайтесь от подобных заявлений. Ферштейн?

В.В. Пардон! У Вас нет никаких доказательств, что американцы летали на Луну... Но вы ж ведь утверждаете... Или не утверждаете? Сейчас Вы скажете: "Докажи, что я утверждаю, что американцы летали на Луну". И действительно, я читаю ретро ваших сообщений и не нахожу

Ваших прямых утверждений, что американцы летали на Луну. Вы ж ведь железный логик! Я показал, что по легенде А-11 сел на Луну 20 июля 1969г в 20:17:12 UTC (бортовое время Т+102:45:42) в точке 0:41:15 с.ш. и 23:26:00 в.д. По астрономическому ежегоднику на 1969 год в момент посадки Солнце в этой точке возвышалось над лунным горизонтом на 4 градуса. А в момент закрытия люка Солнце возвышалось над лунным горизонтом на 8,42 град. Всё! Все фотографии, на которых угол возвышения Солнца больше 8,42 град недостоверны, выполнены, скорее всего, на земном полигоне или в студии.

Вы предлагаете пикироваться и размахиваете канделябром. Но я, как не склонный к драчливости, предлагаю Вам перейти к доказательствам, что и А-12 не было. Для начала я предложил Вам из "Америки" №163 карту, которая доказывает, что никакого кратера Сервейор нет и что все описания ужасиков "Миссии" А-12 являются выдумкой. Например, выдумкой А.Е. Маркова (Старого) в "энциклопедии" "Мировая пилотируемая космонавтика". Опять Вы возбудитесь и начнёте рассказывать обо Вашей импульсивности. Потому что вербальная форма общения Вам не подходит: "Др, бр, бах, тра-та-та, ты дурак". А надо обсуждать технические детали... Простите, я не хотел Вас обидеть



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#28.10.2017 11:44](#) @Валентин Виркутский [#28.10.2017 09:47](#)



[3-62](#)

опытный

**В.В.>** Какая уж тут вербальная форма общения

Именно что вербальная. Что касается "уважительности" - то нормальные люди по отношению к вам не могут быть уважительными. Вы своим поведением и высказываниями не оставляете возможность относиться к вам хоть самую малость уважительно.



Так что - не стесняйтесь. вы получаете заслуженное вами отношение.

**В.В.**> В данный момент моим "хамством"

Вашим хамством идут:

-голословные обвинения

-демонстративный тупизм

-оскорбления ученых и конструкторов, да и всего народа чохом

**В.В.**>У Вас нет никаких доказательств, что американцы летали на Луну...

Вас носом тыкали неоднократно. Вы верещали что "сейчас как опровергну!" Но!



У ВАС НЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ которые бы дали основания поставить вопрос "а были ли высадки на Луну?"

Есть только ваши хамство тупость и упертость в этих 2 проявлениях.

**В.В.**> Потому что вербальная форма общения Вам не подходит:

Вот тут соглашусь. В общении с вами - мануально гораздо эффективнее было бы. А в конце - педально - придать вам импет в направлении на горизонт.



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#28.10.2017 13:39](#) @3-62 [#28.10.2017 11:44](#)



-1



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



:

**3-62**> Вот тут соглашусь. В общении с вами - мануально гораздо эффективнее было бы. А в конце - педально - придать вам импет в направлении на горизонт.

В.В. Благодарю за содержательную вербальность. Даже - сверх содержательную. Вот что значит умный человек!

Со своей стороны хотел бы поддержать разговор и показать в каких условиях (в какой местности) производились съёмки "мисси" А-12. А то некоторые начинают предполагать: на Аляске, На южном полюсе, в горах. Ничего подобного. На берегу морского залива с пляжем прекрасного жёлтого песка, который ещё хранит тепло тел длинноногих ассистенток. Как видите, на мысе справа виднеется комплекс жилых построек, а здесь - рабочее место. Снимок сделан со стороны берегового обрыва, на котором стоит муляж ЛМ А-12, в сторону уреза воды

*Прикреплённые файлы:*

[лихая .docx \(скачать\)](#) [738 кБ]



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#28.10.2017 14:45](#) @Валентин Виркутский [#28.10.2017 13:39](#)



-1



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**

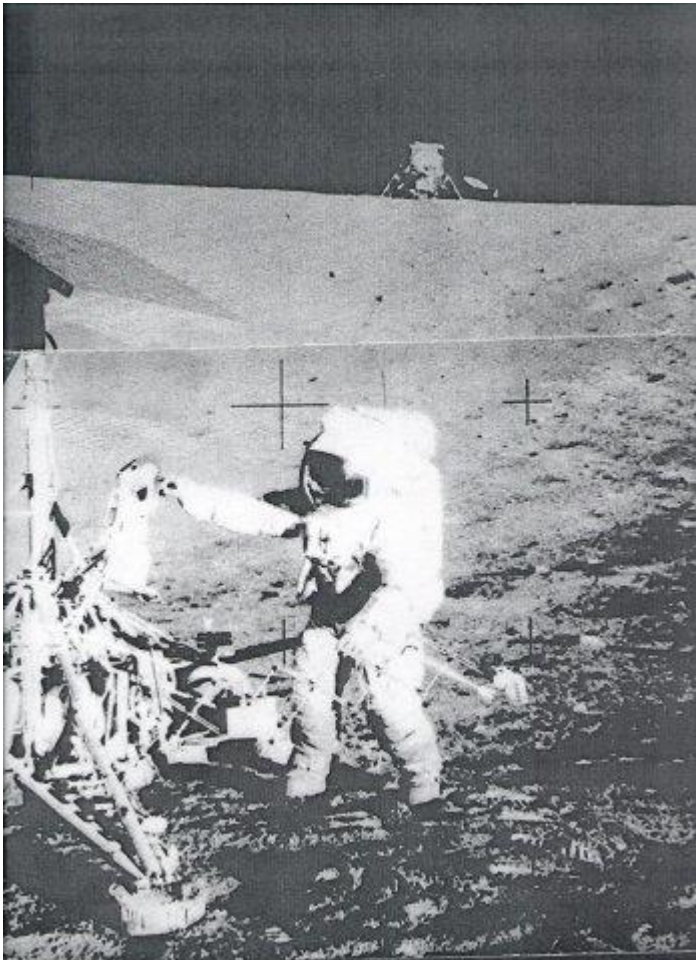


**В.В.>** . Как видите, на мысе справа виднеется комплекс жилых построек, а здесь - рабочее место. Снимок сделан со стороны берегового обрыва, на котором стоит муляж ЛМ А-12, в сторону уреза воды

В.В. А песок ещё хранит тепло тел длинноногих ассистенток.

В.В. Этот кадр был опубликован в "Космической технике К. Гэтланда ("Мир", 1985г). А если зайти с другой стороны, стать спиной к урезу воды и сделать фотографию КА "Сервейор-3", то увидим возвышающийся край песчаного пляжа, на котором водружён макет ЛМ А-12. А КА Сервейор -3 тот же, что и на фотографии из "Космической техники", те же тени... Солнце возвышается над горизонтом, пожалуй, выше 30 град. И опубликован это КА "Сервейор-3" в "Америке" № 263 май 1970г

*Прикреплённые файлы:*



[A-12 КА серв.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,5 МБ]

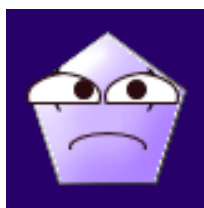


- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#28.10.2017 15:04](#) @Валентин Виркутский [#28.10.2017 14:45](#)



-1



### Валентин Виркутский

**втянувшийся**



онтом, пожалуй, выше 30 град. И опубликован это КА "Сервейор-3" в "Америке" № 263 май 1970г

В.В. Это от Дмитрия Анатольевича. Я правда, ещё не вскрывал конверт... Но что там - знаю. А зная интерес Корнея к таким письмам, хочу войти с ним в торговые отношения, которые зовутся, как это, называлось: товар за товар. Значит, с него жертва в 3000 "солнышек", а я ему скан  
Вспомнил "бартер" называется. Мне, конечно, "солнышки" - как зайцу... что-то, но тем не менее..  
А то всё эмбарго, эмбарго... "Бартер"

*Прикреплённые файлы:*

АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
103274, Москва, Краснопресненская наб., 2



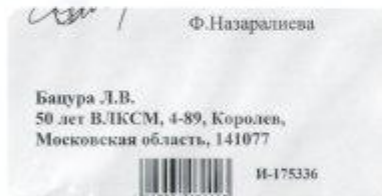
191017

МОСКВА

103274



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ



[от Дмитрия Анат.jpeg \(скачать\)](#) [3510x2550, 635 кБ]



- [2](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

## Pavel13 V2

**втянувшийся**

**В.В.**> В.В. А песок ещё хранит тепло тел длинноногих ассистенток.

"Сползает по крыше старик Козлодоев...".

**В.В.**> В.В Этот кадр был опубликован в "Космической технике К. Гэтланда ("Мир", 1985г).

Даже проверять не хочется. Верю вам, Леонид Валентинович!

**В.В.**> В.В А если зайти с другой стороны,

С другой стороны фото? Если фотография опубликована в печатном издании (как вы и утверждаете), то на другой стороне следующая или предыдущая страница.

**В.В.**> В.В стать спиной к урезу воды

На Луне есть урез воды? Скорее покажите на фотографиях!

**В.В.**> В.В то увидим возвышающийся край песчаного пляжа, на котором водружён макет ЛМ А-12.

Да да, и песок хранящий тепло ассистенток длинноногих. Очень жду фото. К черту этот лунный пляжный модуль, давайте уж ассистенток!

**В.В.**> В.В А КА Сервейор -3 тот же, что и на фотографии из "Космической техники", те же тени... Солнце возвышается над горизонтом, пожалуй, выше 30 град. И опубликован это КА "Сервейор-3" в "Америке" № 263 май 1970г

Второй снимок-то покажете? За одно, очень вас прошу в такой-то раз, покажите ваш "пожалуй-метод", позволяющий столь сюрреалистично измерять углы падения теней.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#28.10.2017 20:10](#) @Pavel13\_V2 [#28.10.2017 18:31](#)



-1



**Валентин Виркутский**

втянувшийся



**В.В.>>** В.В. А песок ещё хранит тепло тел длинноногих ассистенток.

**Р.В.>** "Сползает по крыше старик Козлодоев...".

В.В. Между прочим, насчёт Старика - аплодирую. А треть военного бюджета США расходуется на "рельсотроны". И во всех экспедициях (фотографии) присутствуют женщины. Насчёт длины ног не гарантирую, но что положено им иметь, они имеют. Лазерное оружие доит военный бюджет США более полувека. После очередного фиаско коррупционеры берут паузу и снова раскручивают лазерное оружие. Только не цепляйся к этому. А то уйдём в сторону. Так же - ПРО. Также - полёты на Луну, на марс. В этом деле задействован международный (интернационал) коррупционеров. Также, не падай со стула, высокая эффективность ЖВ, как горючего в составе ракетного топлива...  
Всё, Молчу

**В.В.>>** В.В. Этот кадр был опубликован в "Космической технике К. Гэтланда ("Мир", 1985г).

**Р.В.>** Даже проверять не хочется. Верю вам, Леонид Валентинович!

В.В. Это Вы напрсно. И если у Вас есть космическая техника" К. Гетланда, то откройте

**В.В.>>** В.В. А если зайти с другой стороны,

**Р.В.>** С другой стороны фото? Если фотография опубликована в печатном издании (как вы и утверждаете), то на другой стороне следующая или предыдущая страница.

В.В. Нет дорогой! Поэтому если есть "Космическая техника". то не ленись. На фото - КА "Сервейор 3" и если на том песке, на котором сфотографирован "Сервейор=-3" с видом на урез воды, зайти (мысленно) с другой стороны, от уреза воды, то увидишь "Сервейор-3" в ракурсе, на котором он изображён в "Кратере" "Сервейор". И Даже тени те же самые - в противоположную сторону по плоскости снимка. А ЛМ на возвышенности, обрамляющей песчаный пляж, стоит там же, где он стоит и на "Лунгном снимке"

**В.В.>>** В.В. статью спиной к урезу воды

**Р.В.>** На Луне есть урез воды? Скорее покажите на фотографиях!

В.В. Павел, ещё раз повторяю, что "лунные фоторафии" для А-12 делались на берегу земного морского залива с прекрасным песчаным пляжем. А песок, даже втдно на "лунных фотрографиях А-12. ещё хранит тепло тел длинноногих ассистенток.

**В.В.>>** В.В. то увидим возвышающийся край песчаного пляжа, на котором водружён макет ЛМ А-12.

**Р.В.>** Да да, и песок хранящий тепло ассистенток длинноногих. Очень жду фото. К черту этот лунный пляжный модуль, давайте уж ассистенток!

В.В. С удовольствием бы поделился бы. Они мне даже сняты. Но тут начинают бродить всякие мужики с телеаппаратурой, возмущённые бабы : "разлеглись тут. Места другого не нашли". Так что, дорогой, "волка ноги кормят".

**В.В.>>** В.В. А КА Сервейор -3 тот же, что и на фотографии из "Космической техники", те же тени... Солнце возвышается над горизонтом, пожалуй, выше 30 град. И опубликован этот КА "Сервейор-3" в "Америке" № 263 май 1970г

P.V.> Второй снимок-то покажете? За одно, очень вас прошу в такой-то раз, покажите ваш "пожалуй-метод", позволяющий столь сюрреалистично измерять углы падения теней.


V.V. Дорогой! Я ж ведь по двум одиозным фотографиям ж. "Америкаа" № 162 выступил. Поверь, что у меня с начерталкой ("ни черта не пониметрия") было на пять баллов. Можно было бы больше, но, как известно, большей оценки нет.

Просвещать Вас - это ведь и на этих сайтах полно специалистов по анализу фотографий. Я ведь от момента времени посадки и координат точки посадки через астрономический ежегодник 1969 г пришёл к тому, что закрытие люка приходится на высоту Солнца 8,42 град. После этого момента аполлонавты А-11 с руки не снимали. Поэтому все фотографии с углом Солнца больше 8,42 град являются недостоверными.

А сделал это я для других опровергунов, которые занимаются анализом фотографий И приписывать мне сюр-сюр не правомерно. Не занимался я этим, кроме двух одиозных фотографий из Ж. "Америка" №162, апрель 1970г. Пошёл по кругу! Не демонстрировал я сюр-сюр



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#29.10.2017 00:09](#) @pytnic [#28.10.2017 21:40](#)



[3-62](#)

опытный

pytnic> Мужики, сам я не местный, мне просто любопытно - таки амеры на Луне были?


Слетай, посмотри.

Потом Бацуре расскажешь всю правду. 😊



- [инфо](#)



-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 pytnic #30.10.2017 20:44 @3-62#29.10.2017 00:09



[pytnic](#)

Эталонный pytnic



pytnic>> Мужики, сам я не местный, мне просто любопытно - таки амеры на Луне были?



3-62> Слетай, посмотри.


3-62> Потом Бацуре расскажешь всю правду. 😊

А вдруг, и я "Уверю"? 🤔🤔

Не, не надо мне рисков.



- [45](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 #31.10.2017 08:25 @pytnic#30.10.2017 20:44





3-62

**опытный**

**pytnic**> А вдруг, и я "Уверю"? 🤔🤔

В смысле? "глазам своим не верю"? 😊  
Так можно будет руками пощупать.

**pytnic**> Не, не надо мне рисков.

Тогда надо на маленький луноход скидываться. 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#31.10.2017 12:35](#) @pytnic [#30.10.2017 20:44](#)



-1



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



pytnic>>> Мужики, сам я не местный, мне просто любопытно - таки амеры на Луне были?

3-62>> Слтай, посмотри.

3-62>> Потом Бацуре расскажешь всю правду. 😊

pytnic> А вдруг, и я "Уверю"? 🤔🤔

pytnic> Не, не надо мне рисков.

Путник, "что ты вьешься, чёрный ворон, над моею головой! Чёрный ворон, ты добычи не добьёшься, чёрный ворон, я не твой"

Л.В. Бацура

Испорченный генетический код КА «Аполлон»

Этот запретный

«Астрономический ежегодник за 1969г»

А.Е Марков (в и-нете Старый) в статье «Не летали? О бедном Apollo замолвите слово» (ж. «Авиация и космонавтика» №7 2002г) «пинает» всячески статью «Американцы на Луне не высаживались!» («Калининградская правда» К№246-247, 25 декабря 1999г).

Срок инкубации у кукловода мысли «Отработать!» 2,5 года объясняется общей научно-технической безграмотностью корпуса адвокатов программы «Аполлон». И уверенностью, что настолько миф о полётах американцев на Луну хорошо обоснован, а публика сплошь недочеловеки – что беспокоится нечего и, «лёжа на боку», можно грести иудины сребреники

И кому кукловод поручил «Отработать!»? А.Е. Маркову (Старому), который слыл в адвокатском корпусе программы «Аполлон» самым квалифицированным специалистом в области ракетно-космической техники. В общем, Старый так классно «заливает», что у одних «Ухи вянут», но в адвокатском корпусе восклицают: «Ах, этот непревзойдённый Старый!»

Стоит лишь сказать, что Старый подвизался в роли Табаки у Шир-Хана 3-62. Но с появлением на этой должности Табаки-2 Фазеуса, Старого следует считать первым – Табаки-1.

В статье «Не летали?» Старый пинает двух «опровергателей». На 2002 год это определение («опровергатели», «опровергуны», «опроверги») не было ещё изобретено. Поэтому Старый использует «ОД». Один из ОД - это Ал. Гордон, а второго ОД Старый предпочитает не упоминать, и статью «Американцы на Луну не высаживались!» он тоже не упоминает. И Старый явно помер бы от мгновенного инфаркта, если бы ему пришлось назвать автора ОД «Бацура Л.В.». Но он этот момент обошёл, поэтому здравствует по сию пору.

Но статья узнаваема по цитатам из этой статьи.

В статье «Американцы на Луну не высаживались!», в частности сказано:

«На обсуждаемых «лунных» кадрах угол Солнца над Лунным горизонтом равен 25-60 градусов. Но, согласно данным «Астрономического ежегодника» на 1969г., в месте «высадки» в этапные моменты угол Солнца был соответственно: в момент посадки - 4°, при выходе на поверхность Луны – 7,24°, при закрытии люка – 8,42°, в момент взлёта – 14,78°. А вот ещё вопиющее противоречие: «Весь мир следил, как Армстронг спускался по лестнице на Луну» сделан при угле Солнца около 60°, а пять кадров, иллюстрирующих слова: «Этот шаг одного человека означает гигантский прыжок человечества» - при угле в 45°».

(Бедное Человечество, в какую выгребную яму тебя прыгнуло?)

Последнее было определено по тени от ЛМ: в натуре расстояние между узлами крепления диаметрально противоположных стоек посадочного шасси равно 4,3 метра. А в длину тени от ЛМ укладывается около 2 ширины ЛМ. То есть, длина тени от ЛМ не более 8,6 метра. В натуре высота

ЛМ, отбрасывающая эту тень, 7 метров. Значит, тангенс угла 7/8.6... А угол возвышения Светила над горизонтом 40 град.

На этом месте - свалка... Например, на форуме балансера «Человек на Луне? Какие доказательства?-3». Свалка без каких-либо доказательств научно-технического плана, а в виде бранных словечек базарных торговки. Первенство принадлежит слоганам «интеллектуала» и «железного логика»

3-62 (погоняло такое).

В этом месте вопрос очень интересен. Как были получены эти пять кадров? Во-первых, вопрос, откуда они взяты? А взяты они из ж. «Америка» №162, апрель 1970г.

Вот они и иллюстрируют опрометчивый прыжок недоумковатого человечества в зловонную выгребную яму, в которой и барахтается это человечество по сей день, не смея преодолеть табу: «сиди там, куда пригнуло, и не смей вылазить»...

Во-вторых, как они были получены, эти кадры? Кто их сделал?

В ж. «Америка» №162: «Наконец Армстронг оказывается на платформе «Орла». Он тянет за кольцо, и из нижнего люка корабля опускается телекамера. Кроме того, съёмку ведёт сверху Олдрин. Армстронг медленно и осторожно начинает спускаться вниз по лестнице».

Кому-то может это показаться непонятным, Поэтому Иван Иванович в последующей версии программы «Аполлон» «Пилотируемые полёты на Луну» уточняет: «21 июля в 2 ч 57 мин по Гринвичу Н. Армстронг спустился на поверхность Луны. Спуск Н. Армстронга на поверхность Луны Э. Олдрин снимал кинокамерой из верхнего люка».

«Платформа», «нижний люк», «верхний люк», «кинокамера»...

Значит, Старый в статье «Не летали?...» цитирует «7,24» из статьи «Американцы на Луне не высаживались!»:

«Угол света. Простой пример, ОД: «А вот ещё вопиющее противоречие. Угол Солнца в момент выхода на поверхность Луны в полёте Аполло-11 был 7,24. Кадр «Весь мир следил, как Армстронг спускался по лестнице на Луну» сделан при угле Солнца около 60°» Ну, то, что на фото спускающегося астронавта запечатлён Олдрин...»

Нет-нет, не Олдрин, а Армстронг!

Это явно цитирование статьи «Американцы на Луне не высаживались!». Пролитав множество страниц в и-нете, я наткнулся на эту цитату, теперь уже Старого из «Не летали?»», не менее пяти раз.

И-и-и? Кроме того, что Старый не указывает источник, что он не хочет оказать чести Бацуре Л.В., Старый ещё и занимается подлогом, так как в статье «Американцы на Луне не высаживались» сказано: «Но, согласно данным «Астрономического ежегодника» за 1969г...».

Старый далее плетёт нечто, страшась даже упомянуть «Астрономический ежегодник за 1969г». И так – за все истекшие 18 лет: «Астрономический ежегодник за 1969 год» превращён в фигуру умолчания, типа бранных слов, «которые здравомыслящим людям», «интеллигентам», тем более превратившимся в «джентльменов», запахло даже произносит: «Астрономический ежегодник за 1969г.»

И пожалуйста, не суйте Ваши фотографии, которых только по А-11 после завершения «мисси» А-11, на Луну, «сделано» сотни, если не тысячи! Ну, если бы Вася Олдрин и Неил Армстронг 2 часа палили из «калашей», то они меньше выпустили бы пуль, чем имеется «гуляющих» по и-нету фотографий, якобы нафотографированных ими.

Это процесс перманентный.

«Лунные фотографии», непременно от NASA (as-ki называются), возникают потоком, объявляются подделками и уходят в отвал..

А кто считал? Может тысячи «лунных фотографий» сделали Армстронг и Олдрин только за 2 часа

«пребывания на Луне»!

И они (Старый) вопиют: «Авторы ОД, видимо, введены в заблуждение схематическими чертежами техники Apollo, публикуемой в популярной периодике, а следовало бы познакомиться с фотографиями реальной техники, выполнявшей прилунение. И факелы выброса ЖРД и ПС, и ВС, даже если следовать логике ОД, не коснутся ни днищ ступеней, ни стоек модуля и т.д.»

Что он говорит? Он говорит фактически: «И факелы выброса ЖРД и ПС, и ВС, даже если следовать логике теории истечения газа с кромки среза сопла в вакуум, описанной Прандтлем и Майером, не коснутся ни днищ ступеней, ни стоек модуля и т.д.»

Если по Прандтлю и Майеру, то коснутся, сожгут, расплавят, взорвут и ПС, и ВС!!1.

Поэтому вслед за бранными словами «Астрономический ежегодник за 1969 год», которые «здравомыслящий» чел, боящийся потерять статус «здравомыслящего», боится произнести вот уже 18 лет, появляются запретные неприличные для произношения слова: «Теория течения газа Прандтля-Майера»

Эта запретная

«Теория течения газа Прандтля-Майера»

Марков: «Следующее ОД (похоже на цитату-Б) "Посадочный двигатель модуля при 112 градусах отклонения струи выхлопа должен сжечь днище модуля, с радиолокационной антенной и днище взлетной ступени", то же самое вменяется и ЖРД взлетной ступени.»

Но опять у нас (у него – Б) что-то ничего не получается: сопловый насадок посадочного ЖРД LM выступает из днища ступени на 85-90 см. И сопло взлетного двигателя LM также выступает из днища ВС на 45-50 см. (врёт, конечно –Б)

Авторы ОД, видимо, введены в заблуждение схематическими чертежами техники Apollo, публикуемой в популярной периодике, а следовало бы познакомиться с фотографиями реальной техники, выполнившей прилунение. И факелы выброса ЖРД и ПС, и ВС, даже если следовать логике ОД, не коснутся ни днищ ступеней, ни стоек модуля и т.д.»

Какое потрясающее признание: «Схематическими чертежами». А других нет, кроме эскизиков из курсовой работы студента 3 курса ВУЗа авиационного профиля.

«публикуемых в популярной периодике». А откуда ещё брать, если ЦНИИмаш при написании отчётов «Программа «Аполлон»» использовал число источников: 454 – первая часть и 754 – вторая часть «популярной периодики» И ни одной ссылки на источник NASA. И так - по июль 1971 года!!!

Продолжаем цитировать Старого:

«Что касается самого "раскрытия" (или "отклонения струй") аж до 112-200° факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на LM Apollo, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного" давления газов на срезе насадки или самого сопла, в режиме макс-симальной тяги Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным от-клонением струй газа на срезе не более 5-10°».

«(при минимальной тяге ЖРД «сечение полного расширения» газов уходит внутрь сопла)», - поэтому радиационно охлаждаемый насадок сопла посадочного ЖРД становится ненужным и его можно сбросить - flare-out.

Вот откуда пошла идеология flare-out - бегущий к Луне Аполлон сбрасывает юбку. Какой стриптиз!!!

Конечно, не Старый запроектировал flare-out.

Но «научное обоснование» американских проектировщиков «Аполлона», не знавших о теории истечения газов в вакуум Прандтля-Майера, он усвоил как религиозную догму.

Старый: «И еще одно, и, может быть, самое главное, уважаемые авторы ОД, если вы утверждаете что-то, как специалисты в своей области, то говорите конкретно о конкретных вещах, а не прикрывайтесь многозначительными ссылками, вроде: "Возьмем отчет "Посадочный двигатель для лунного корабля AIAA Paper №67-521,1968".

Если уж пишете о двигателях LM, то и пишете конкретно о:

- ЖРД ПС LM - фирмы "Спейс Технолоджи M1RA. 10500", тягой 450-4760 кг

- ЖРД ВС LM - "БЕЛЛ 8258", тягой 1600.к г.

Если рассуждаете о "забрызгивании" окон-иллюминаторов LM, то и "забрызгивайте" их выхлопами конкретного: импульсного маневрового ЖРД фирмы "Марквардт" MA-109, тягой 45,5 кг.

Если у вас есть доказательства, что таковых ЖРД не существует в природе, то подавайте в суд на министерства образования и обороны, которые "оболванивают" российских студентов и специалистов, публикуя фантастические данные в учебных и справочных изданиях. Или хотя бы укажите нам, несведущим, какие книжки с полки сбросить.

Есть еще ОД и по устройству посадочного шасси и самого LM, и поспорить об этом можно, но уделять в этой общей статье много места узко техническим заморочкам, а порой и открытым глупостям, как говорится, много чести будет, да и читателя жалко.

Эту филиппику Старый приводит в качестве ответа на следующий текст статьи «Американцы на Луне не высаживались!»:

«С точки зрения двигателялиста

- Но для такой проверки, видимо, потребовалось бы создавать авторитетную комиссию из множества специалистов разных отраслей...

- Обязательно! Но, чтобы как-то стимулировать этот процесс, давайте просто посмотрим поинженерному на технические возможности лунного корабля, в частности, его двигателей.

Имеются в виду посадочные двигатели (ПД), взлетные двигатели (ВД) и двигатели ориентации (ДО). Возьмем отчет «Посадочный двигатель для лунного корабля» AIAA Paper №67-521, 1968. Там говорится о регулировании двигателя с помощью кавитирующих трубок Вентури. Давление упругости паров компонентов топлива в их горлах, площадь горла, давление в баках – параметры известные. Но известно и другое: при снижении давления от бакового (16кГс/см<sup>2</sup>) до давления, равного упругости пара (1,5 – 0,4кГс/см<sup>2</sup>) из каждого литра горючего и окислителя выделится гелий – до 0,4 и 0,8 литра соответственно. Это значит, что уже на входе в трубки Вентури будет пена, как от шампанского. Какое уж тут регулирование! Можно даже утверждать, что такой двигатель вообще не работоспособен.

Рассмотрим горючее, используемое во всех двигателях лунной кабины. Это – аэрозин-50, содержащий 50% несимметричного диметилгидразина (НДМГ). Известно, что в пристенке и при коротких импульсах двигателей ориентации НДМГ термически разлагается с образованием до 2% кокса и 25% смолистых веществ, практически не испаряющихся в вакууме. Поскольку ДО установлены перед окнами лунной кабины, после первых же их включений окна становятся непрозрачными.

-Извините, но это неочевидно! Как бы близко к окнам эти ДО ни были установлены, поток газов и пламени все же направлен не в окна, а по продольной оси камер сгорания двигателей...

-Это справедливо в условиях атмосферного давления. Но при истечении газа в вакуум происходит дорасширение газа после среза сопла двигателя. Ну, это всем хорошо известная математика, описывающая течение Прандтля-Майера. Большинство практикующих инженеров в нашей окрестности пользуется математическим описанием этого течения по книге Г.Н.Абрамовича «Прикладная газовая динамика». Так вот, предельный угол отклонения струи, истекающей с плоской стенки в вакуум, зависит от отношения теплоемкостей и числа Маха на кромке стенки (среза сопла). Согласно расчетам, для всех двигателей лунной кабины (ПД, ВД, и ДО) этот угол будет равен как минимум 112°. А отсюда следует, что: ПД сжигает посадочное шасси, антенну посадочного радиолокатора, сдирает защитные покрытия; струя ВД через две минуты работы обдирает днище взлетной ступени, а ещё через минуту взрывает бак горючего».

«Ну, это всем хорошо известная математика, описывающая течение Прандтля-Майера», - о течении газа при истечении с кромки среза сопла в вакуум, приказано забыть. 18 лет это течение газа имени Прандтля-Майера является фигурой умолчания. Здесь случай аналогичный случаю с забвением «Астрономического ежегодника за 1969г»

«Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй газа на срезе не более 5-10°» - это и есть испорченный генетический код, заложенный в конструкцию ступеней КА «Аполлон»: посадочной и взлётной ступеней. В переносном смысле, получились нежизнеспособные олигофрены со склонностью к самоуничтожению.

Действительно: «Корпус и каркас взлётной ступени (рис. 33) изготовлены из алюминиевого сплава. Ступень снабжена экраном (толщина 51 мм), состоящим из 25 слоёв плёнки (теплоизоляция) и внешней алюминиевой оболочки толщиной 0,1 мм (метеорная защита)». (из отчёта ЦНИИмаш «Программа «Аполлон»)

Материалы конструкции днища такие же. Или нет? Днище омывается продуктами выхлопа с температурой 950°С. На днище ВС так же действуют потоки теплового излучения от факела истекающих продуктов горения.

Такие конструкции в мировой практике ракетостроения доказали свою неработоспособность Ниша, в которой смонтирован взлётный двигатель, открыта и его кожух превращается в раскалённую сковородку... В объеме, где расположен экипаж, чистый кислород...

Если имеющейся статистики аварий и катастроф таких конструкции недостаточно, то следует провести эксперименты для получения заключения о неработоспособности/работоспособности таких конструкций.

То же касается и посадочной ступени. Время работы посадочного двигателя в два раза больше времени работы взлётного двигателя. Да и тяга его в три раза больше тяги взлётного двигателя.. Потоки продуктов сгорания омывают плоскость днища, стойки посадочного шасси, тарельчатые опоры, свободно болтающиеся щупы. Центр масс тарелки находится выше шаровой опоры. Для предотвращения опрокидывания тарельчатой опоры она фиксируется на стойке с помощью текстолитовых лент. При работе ЛМДЕ эти ленты разрушаются, тарельчатая опора опрокидывается, и ЛМ должен садиться на подобие того, что называется «пуанты». Но щупы в потоках истекающих газов не висят вертикально, а ориентируются по линии тока газов перпендикулярно продольной оси ЛМ – то есть, они ничего не могут щупать!

В потоках истекающих продуктов сгорания стойки посадочного шасси плавятся и разрушаются. Нет!? Не согласны?

Тогда: «Техническое задание на разработку радиолокатора, в частности, предусматривало: рабочий температурный диапазон антенны от 10 до 66°С ...

Антенна радиолокатора, смонтированная в шарнирном подвесе в нижней части (на днище) посадочной ступени лунной кабины, состоит из шести плоских фазированных решёток: двух передающих и четырёх приемных. Антенные решётки изготовлены из магния путём пайки в соляной ванне, покрыты слоем алюминия, нанесённого методом напыления в вакууме, и вмонтированы в несущую конструкцию из стеклопластика. Кроме того, имеется теплозащитное покрытие, состоящее из слоёв каптона, майлара и алюминиевой фольги»

Антенна посадочного радиолокатора размещена на днище, которое омывается продуктами выхлопа с температурой 950°С. Вследствие этого посадочный радиолокатор ЛМ «Аполлона» бесполезен.

Но визуальная посадка по ориентирам, наблюдаемым через стекло окон, невозможна вследствие загрязнения их поверхности продуктами выхлопа ЖРДМТ.

Посадка на Луну на аппаратах такой конструкции невозможна.

Но долететь то как? ЛМ с одеялком из 25 слоёв майларовой плёнки при попадании в вакуум раздувается. Толщина такого одеялка 51мм, а площадь одеялка около 18м<sup>2</sup>. Фактически, это 0,9 м<sup>3</sup> воздуха при исходном давлении 1кгс/см<sup>2</sup>. А приподнявшись секунд за 100 на высоту, где давление практически 0 кгс/см<sup>2</sup>, этот объём стремится увеличиться и в 100, и в 1000 раз. Естественно, такая ДУ взрывается.

Предположим

Предположим, что в ЦНИИмаше есть подразделение, в котором по своей методике уже обсчитали и «Бриз-М», и «Фрегат», и уточнили методику по экспериментальным данным.

Вы идёте к этому специалисту с просьбой «поговорить».

Вы выдаёте специалисту все необходимые для расчёта показатели ДУ (ПС и ВС) «Аполлона». Но что это показатели ДУ «Аполлона» вы не говорите. Специалист заинтересован и предлагает заключить договор на проведение расчётных работ. Миллионов так на 10 (в рублях) по каждой. Вы мнётесь и говорите, что это ДУ «Аполлона», на котором американцы летали на Луну, что вы никого не представляете, а денег у вас отродясь не было...

Давайте придумаем реакцию специалиста.

Мой вариант. Человек смотрит на вас удивлённо и спрашивает: «А что? Разве американцы летали на Луну?».

Что остаётся вам делать? Не знаю, верно ли, но вам кажется, что вам ничего не остаётся, как на лице сотворить подобие улыбки сконфуженного чела, сказать «до свидания» и удалиться.

Цитата из статьи «Американцы на Луне не высаживались!»:

-Получается, что взлет с Луны был для лунной кабины невозможен?

- Получается, что так. Более того, невозможна даже безопасная посадка – из-за конструктивных недостатков посадочного шасси. В конструкции шасси предусмотрено смягчение посадки за счет смятия амортизирующего заполнителя. В шасси концевая труба стойки телескопически вставлена в начальную трубу, содержащую этот самый заполнитель, и должна входить в неё на 0,8 метра. Это должно демпфировать удар. Но дело в том, что стойки расположены под углом 30° к продольной оси лунной кабины и под углом 60° к горизонту. Это значит, что при посадке, при любых реальных значениях скорости снижения и расстояния торможения, происходят неизбежные деформации, в результате чего телескопическое устройство прочно заклинивается, демпфирование не срабатывает. Дальше, за счёт восприятия кинетической энергии всей массы



кабины, стойки шасси просто сминаются. Вот - все необходимые схемы и расчеты...

-Для меня ваши расчеты и схемы, ваши выводы вполне убедительны. Значит, это непреложный факт – американские астронавты не были на Луне?

В том, что они совершили облет Луны - сомнений никаких нет. Молодцы, облетели. Но и только! А высадки не было.

Было такое дело – даже в 1999 году, когда по полётам американцев на Луну можно было говорить что угодно, редактор вдруг испугался и предложил этот вариант смягчения... Слаб человек. И я не исключение.

Но не было и облёта американцами Луны...

#### «4. ПРИСУТСТВИЕ НА ЛУНЕ

Факт присутствия на Луне научных приборов, доставленных туда астронавтами, в частности зеркальных отражателей лазерного луча, эксперименты с которыми проводились и в США, и в Японии, не могут быть, видимо, убедительными для авторов ОД, так как теоретически их возможно доставить и АС.

Монографии и отчеты европейского Центра в Хельсинки концентрировавшего в себе, во время полета КК Apollo-11 все результаты евразийских астрономических и радиолокационных средств наблюдения полета к Луне, тоже для ОД - не факт. Облет Луны ОД со скрипом, они уже склонны признавать, но вот посадка - "заедает".

Факт посадки на Луну автоматического КА США "Surveyor-3" - ОД не оспаривают. КА выполнил (и передал на Землю) фотографирование участков лунной поверхности. Через 2,5 года рядом с Surveyor-3 прилуняется Apollo-12. Участки лунной поверхности, сфотографированные Surveyor, теперь фотографируются астронавтами Apollo 12. На Земле фотоматериалы сравниваются и изучаются специалистами геологами -совпадение деталей идентифицируется как стопроцентное. Разумеется, ОД и этим не убедишь, как не убеждают их результаты исследования минералов, доставленных с Луны, которые подделать совершенно не возможно.

Невозможно, товарищ Старый. Невозможно! Разумеется, товарищ Старый, «ОД и этим не убедишь». Так же, как тебя, тов. Старый, невозможно «убедить», что существует «Астрономический ежегодник на 1969 г», что существует «теория течения газа Прандтля-Майера».

Следующий шаг в деле «опровергательства»

Говорят, вокруг ГД ФС РФ бродит проект закона «Об уголовной ответственности за отрицание полётов американцев на Луну». Остановка за общественно резонансным инцидентом, устроенным челом, шизанувшимся на «опровергательстве». Ну, это типа: «взял Сайгу и пошёл их убивать» или «взял ножичек и начал тыкать им в чью-то шею».

А пока такого закона нет...

Итак, на повестку дня поставлен вопрос о проведении экспериментов, которые должны доказать работоспособность или неработоспособность конструкций, например, ДУ КА «Аполлон», которые представлены в виде безграмотных эскизиков в «периодике»...

Юридически строго, NASA в этом вопросе ни при чём! НАСу судить не за что, так как НАСА нигде не говорила, что она возила американцев на Луну. Даже наоборот, можно сколь угодно показать, что это цк КПСС возил американцев на Луну. В частности, для успеха этого дела цк КПСС запретил

отчёты ЦНИИмаша «Программа «Аполлон»», которые оказались компроматом «программы «Аполлон», и приказал выпустить вторую версию «Программы «Аполлон»» в виде «труда» И.И. Шунейко «Пилотируемые полёты на Луну» (1973 год). А здесь тоже хитрость: труд Шунейко – это компиляция переводов статей американских авторов на тему «полётов американцев на Луну». И опять хитрость: в труде Шунейко NASA не представлена в качестве источника инфы по программе «Аполлон».

Так что NASA ни при чём. Во всём виноват цк КПСС, который и возил американцев на Луну. Вернёмся к экспериментальной проверке эскизиков техники полётов американцев на Луну, «которые публиковала периодика»

Правда, таких экспериментальных проверок нужно провести десятки. Например, что будет, если в ёмкости литров на 150, заполненной жидким кислородом, устроить КЗ с горением проводов? Что будет? Ведь на этот вопрос ни наука, ни мировая практика ответа не дают... Интересно ведь: а что если – то какой будет эффект? Интересно ведь!

Значит, нужно выбрать что-то центральное. Это – «американцы не создали ЖРД F-1».

Следовательно, не создали они и РН «Сатурн-5»... И, следовательно, не летали на Луну.

В этой части экспериментальной проверке подлежит операция и конструкция сброса сладкого генераторного газа (с избытком керосина, при соотношении расходов 0,42) в коллектор на сверхзвуковой части сопла. Ведущее подозрение заключается в том, что не более, чем за 15 секунд, коллектор будет забит смолой и такой ЖРД должен прекратить работу аварийно. Но это только слова! Подозрения не зрелой личности. А что будет, если хотя бы получить эту смолу!

Вопрос о необходимости проведения таких проверок поставлен перед руководством России. Конечно, напрасный труд. Но важность приступа та, что приступ практически предпринят. Вот, примерно, такое утешение.

Моё гениальное открытие

И ещё я хочу напомнить о моём гениальном открытии. Заключается оно в том, что при посадке на луну аппарата на ракетной тяге, между аппаратом и поверхностью луны образуется плоскость ударной волны в виде сгустка пыли. В этом слое тормозятся продукты, истекающие из сопла камеры ЖРД. А под поверхностью ударной волны происходит радиальный разбег пыли, поднятой подпирающими газами.

Практическая ценность этой догадки та, что луч посадочного радиолокатора принимает поверхность ударной волны за поверхность Луны и преждевременно отключает ракетный двигатель КА.

На этот фактор я списываю большой процент аварий советских «Лун».

Космическая коррупция

Родоначальниками космической коррупции являются американцы. Это они на работы по «Программе «Аполлон» (бегун к Луне, сбрасывающий юбку на бегу) потратили 25 млрд долларов. Фактически «пропили, проели (прозакусывали) и прое... проехали» то ли 25 млрд, то ли 125 млрд

долларов.

Конечно, ни первая, ни вторая цифра не верна. Так как по счетам программы «Аполлон» как бюджет США, так и бюджет России расплачиваются до сих пор.

В России вершина айсберга – это форумы балансера «человек на Луне».

Но что случится, если будет документально показано, что американцы не летали на Луну?

Обваливаются, становятся безработными, огромные коллективы мечтателей (за счёт госбюджета) о полётах на Луну, на Марс и далее везде.

Зачем это им нужно? А не нужно им это! Просто на этих перельмановских сказках образовался целый класс коррупционеров, который мечтает не только продлить это удовольствие на всю свою предстоящую жизнь, но и передать это дело по наследству своим детям.

Поэтому на форумах балансера откровенно высказывается намерение продлить бодягу вокруг полётов американцев на Луну, как минимум, на предстоящие 20 лет.

По косвенным данным, в помощь адвокатам программы «Аполлон» в России образован Ракетно-психиатрический НИИ с КБ. А это люди, у которых подрастают дети и их нужно уже определять на «хлебные места».

Но к полётам на Луну (и далее везде) примыкает мораль: «лететь к звёздам» нужно только на ракете, которая использует «экологически» чистое топливо ЖК+ЖВ (жидкий кислород + жидкий водород).

Нет, ну хамьё! Что они предлагают? Причалить к канцелярии господ-бога на экологически грязном топливе! Какое кощунство!!! Только на «экологически чистом» ЖВ!!!

А это ещё легион бездельников, которые уже 70 лет «доют» госбюджеты своих стран – так-таки за 70 лет ничего и не создав.

Передовыми и прогрессивными в деле использования ЖВ являются США. Невесть какие количества средств они потратили на использование ЖВ в ракетной технике... А всё насмарку. В смысле – на свалку: «Сатурн-5», «Шаттл», SLS и другие.

А всё Россия виновата: она должна участвовать в гонке: «сделаем американскую SLS раньше американцев». А она не участвует!

Пылит и дымит грандиозная американская водородная индустрия, а спутники американцы запускают на «керосинках». А до недавнего времени - на «экологически» грязных «Протонах-М»

И вот эта вся грандиозная коррупционная пирамида, воткнутая в Землю вершиной, покоится на крошечном пятачке «Американцы на Луну летали».

А так как космонавтика уже сорок лет является индустрией, которая ничего не производит, но обещает что-то сделать через следующие полвека, то в эту индустрию устремились челы, которые понятия не имеют о космонавтике. Понятно, что они готовы «делать что угодно, лишь бы ничего не делать». А таким рабочим (особенно начальствующим) местом и является современная ракетно-космическая техника.

А не летали американцы на Луну – обрушивается вся пирамида и тысячи бездельников остаются без работы

У-у-у-у! Волком вить хочется! Вот и воет 3-62 (погоняло такое), сидя на третьем трупе «Человека на Луне?», заправским хамом

Л.В. Бацура 31.10 2017



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

форумов :)

 Валентин Виркутский #31.10.2017 15:02 @3-62#31.10.2017 14:27



-1



-



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



**Хан**>> Бацура плохо учился в школе и не знает, что такое ударная волна.

**3-62**> Ну - тут вынужден вам напомнить, что в школе про это не очень-то подробно рассказывают.



**3-62**> Хотя тот факт, что "инженер КБ" Бацура недалеко ушел в развитии от "школьного знания", он огорчителен.

**3-62**> А вот открытие Бацурой расчету по "тангенсу тени" - достойно занесения в "аналы" 😊

Уважаемый 3-62! Как там у Вас? А, пять кадров, которые иллюстрируют великие слова Неила Армстронга: Этот маленький шаг дногого человека означают большой прыжок человечества в выгребную яму ("Америка" №162, апрель 1970г) снимал кинокамерой с верхнего люка Вася Олдрин (И.И. Шунейко "Пилотируемые полёты на Луну")

Вы, уважаемый краеугольный логик, в дениализме познавший толк, Великий Ваятель перлов на темы "Аполлонады" (flar-out, то есть, Аполлон, бегущий на Луну без трусов) хоть Был схематично нарисовали как это? как это?



-

- <sup>34</sup>
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

| [1 ... 10 11 12 13 14 15 16](#)

# 14

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)

[1 ... 10 11 12 13 14 15 16](#)

 3-62 [#31.10.2017 15:24](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 15:02](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Уважаемый 3-62! Как там у Вас?

Как-как... как в среднем по России!



**В.В.**> означают большой прыжок человечества в выгребную яму

Вообще-то факты таковы, что вашими стараниями и усилиями вам подобных в упомянутой яме сидим мы.

**В.В.**> хоть БЫ схематично нарисовали как это? как это?

Немного погода. Не буду мешать наслаждаться вашими откровениями участникам.

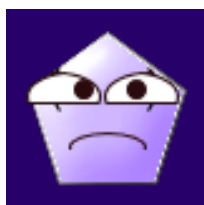


- [34](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#31.10.2017 15:39](#) @3-62 [#31.10.2017 15:24](#)



-1



### Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.**>> Уважаемый 3-62! Как там у Вас?

**3-62**> Как-как... как в среднем по России!

**В.В.**>> означают большой прыжок человечества в выгребную яму

**3-62**> Вообще-то факты таковы, что вашими стараниями и усилиями вам подобных в упомянутой яме сидим мы.



В.В. А Вы причём здесь? Вы что ли принадлежите к "нам"? Вы ж ведь защитник (охранник)этой самой выгребной ямы, в которую более пятидесяти лет прыгнуло человечество, и заклинатель: не нужно вылезать из г... А то плохо будет. Это Ваша работа. И если человечество вылезет из этой выгребной ямы, то Вы потеряете работу. Или не так?

**В.В.**>> хоть Бы схематично нарисовали как это? как это?

**3-62**> Немного погода. Не буду мешать наслаждаться вашими откровениями участникам.

В.В. Что так? Вася Олдрин снимал кинокамерой из верхнего люка, а Вы превращаете этот перл в государственную тайну России. Ещё бы США - понятно. А при чём тут "Мы", и какое отношение к "нам" имеет Вы?



- [33](#)
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#31.10.2017 16:02](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 15:39](#)





[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**> Вы что ли принадлежите к "нам"?

Нет! К альтернативно разумным я не отношусь! 😊

**В.В.**> В.В. Что так?

Про ум Лумумбы я вам рассказывал. Ну, как существу с ОЧЕНЬ короткой памятью (просто из гуманизма) дам ссылочку: [Фотограмметрия для кухарок \[7-40#16.02.10 17:37\]](#)

Бацуря - те грабли на которые вы нацелились - не вы первый хотите потоптать. Это уже делали до вас. И неоднократно. 😊



- [33](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#31.10.2017 16:28](#) @3-62#31.10.2017 16:02



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>** Вы что ли принадлежите к "нам"?

**3-62>** Нет! К альтернативно разумным я не отношусь! 😊

В.В. Тогда кто Вы? Можно без этой загадочности? Хорошо, коль Вы в этой дискуссии участвуете, и Вам приходится общаться с недоразвитыми существами, то можете говорить на простом языке этих недоразвитых существ? Задаю конкретный вопрос. Старый в "Не летали?" напомним, "Авиация и космонавтика" №7 2002г пишет: "Что касается самого "раскрытия" (или "отклонения струй") аж на 112-200 градусов факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла, в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй на срезе не более 5-10 град"

Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

"при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла"

Вы с этим согласны? Ведь это и есть теоретическое обоснование flare-out - сброса юбки при снижении тяги ЛМДЕ!

**В.В.>>** В.В. Что так?

**3-62>** Про ум Лумумбы я вам рассказывал. Ну, как существу с ОЧЕНЬ короткой памятью (просто из гуманизма) дам ссылочку: [Фотограмметрия для кухарок \[7-40#16.02.10 17:37\]](#)

**3-62>** Бацура - те грабли на которые вы нацелились - не вы первый хотите потоптать. Это уже делали до вас. И неоднократно. 😊

*Прикреплённые файлы:*



## THE DESCENT ENGINE FOR THE LUNAR MODULE

G. W. Elverson, Jr., P. Sandhammer, J. Miller  
A. I. Hoffman, R. A. Kuckow

Power Systems Division  
TRW Systems  
Redondo Beach, California

### Abstract

The specifications and operating requirements for the LM Descent Engine are indicated. These requirements include 10:1 throttling, 1000 second firing duration, a creosolable nozzle skirt, etc. The basic design concepts used to satisfy the engine operating requirements are discussed. For example, the problem of flow control to provide constant mixture ratio over the entire throttle range is solved by use of variable throat area conical venturi valves. This approach permits hydraulic decoupling of flow control from injection and thus allows each part of the engine to be optimized for its special function. The chamber design consists of a composite objective liner in a Thiessen pressure shell with a radiative cooled ablative extension skirt attached at 180°. This successful design concept provides minimum chamber weight for the long operating time required by the landing phase of the mission. The integration of the basic concepts into an overall engine design is discussed and each major subsystem is described in some detail. The test experience is then summarized including performance and stability data, mixture ratio control, and thrust chamber temperature time history.

### 1. Introduction

The development of the descent engine for the Lunar Module was started at TRW Systems in July of 1967, and the man-rated qualification program will be completed in July 1967. In order to meet the complex operating requirements demanded by the descent phase orbit and touchdown phases of the Apollo lunar landing mission, many significant advances in bipropellant rocket engine technology were required. Major improvements were made in the areas of mixing and combustion of hypergolic propellants over the wide range of conditions resulting from throttling, in propellant flow control, and in ablative throat extension and nozzle skirt design. The fundamental solutions to these problems developed during the LMDE program were based upon the results of many government sponsored basic research projects coupled with company sponsored advanced technology and development programs.

### II. Engine Requirements

The essential Lunar Module Descent Engine duty cycle is shown in Figure 1. It consists of a 33 second orbit injection firing separated by a one-hour coast from a nominal 174 second descent firing. Both firings start and terminate for 48 seconds at low thrust while the vehicle is

stabilized. During the orbit injection firing the engine is subsequently throttled to full thrust, nominally 9550 lbs., for 7 seconds and is then shut down. During the main descent firing the engine is again throttled to full thrust following the start-up; this braking phase lasts from 120 to 370 seconds at full thrust and is completed in an additional 60 to 117 seconds at about 4500 lbs thrust. In the next 115 seconds a vehicle flare-out is accomplished with throttling in the range between 6000 and 4000 lbs thrust. Subsequent engine operation involves gradual throttling near 2500 lbs thrust as the vehicle hovers. Finally the relatively rapid throttling landing touch-down maneuver is accomplished. The total firing time required of the engine is 1000 seconds, which includes 90 seconds of acceptance testing plus a total of 910 seconds of duty cycle firing. This duty cycle time includes the capability of sustaining what remains of the full vehicle propellant load during the hovering phase.

### NOMINAL LUNAR DUTY CYCLE

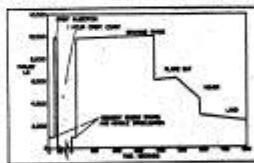


Figure 1.

Table 1 describes the major engine interface requirements. The Lunar Module gas pressurized feed system provides propellant at the engine interface at 220 psia during full thrust operation. As the engine is throttled, the interface pressures approach the feed system tank pressures which are controlled to 235  $\pm$  2 psia. The propellants are Aerozine 50/50 (N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>/UDMH) and Nitrogen Dioxide (N<sub>2</sub>O<sub>4</sub>) within a 50 to 200°F range.

Engine throttle command signals range from 2.4 volts D.C. at 1000 lbs thrust to 8.7 volts D.C. at 5300 lbs thrust in linear proportion to thrust. A command voltage of 13.8 volts D.C. or more

[первая стр ЛМДЕ.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,1 МБ]



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

координатор



3-62> Ну - тут вынужден вам напомнить, что в школе про это не очень-то подробно рассказывают.



Ну, я об учебном заведении, где учился "гений".

Если оно имело отношение к ракетам, там обязательно была молекулярка.

Ну и есть, например, FlowWork. В нём можно легко просимулировать поток из сопла в момент посадки. С плотностями, направлениями и температурами.

Но "гений" пронзает реальность силой мысли.

Кстати, кто-нибудь знает возраст Бацурь?



- [6](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)
- 

 3-62 [#31.10.2017 17:35](#) @Хан [#31.10.2017 17:23](#)



[3-62](#)


опытный

Хан> Кстати, кто-нибудь знает возраст Бацурь?

Да, он стар. Он супер стар! 😊



- [4](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#31.10.2017 17:37](#) @Phazeus [#31.10.2017 17:34](#)





[3-62](#)

опытный


Phazeus> Он оперирует исключительно мыслью, на глаз примеряя...

Употребление вами термина "мысль" в данном контексте - спорно! 😊

Ну и глаз-ватерпас Бацуря не знаком с понятием "проекция", насколько я вижу.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Хан [#31.10.2017 18:01](#) @3-62 [#31.10.2017 17:35](#)



[Хан](#)

координатор



Хан>> Кстати, кто-нибудь знает возраст Бацуря?

3-62> Да, он стар. Он супер стар! 😊

Мне кажется, он вполне "молоденький парнишка".

А с работы его выперли под каким-нибудь благовидным предлогом.

По вполне понятной причине!!! 🤔



- <sup>4</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Хан [#31.10.2017 18:32](#) @Хан[#31.10.2017 18:01](#)



[Хан](#)

координатор



Хан>>> Кстати, кто-нибудь знает возраст Бацурь?

3-62>> Да, он стар. Он супер стар! 😊

Хан> Мне кажется, он вполне "молоденький парнишка".

А нет!

Похоже, самый старенький из всего зоопарка:

[\(Фотографии опровергателей\)](#)



- <sup>3</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

3-62 [#31.10.2017 18:40](#) @Хан[#31.10.2017 18:32](#)





[3-62](#)

**опытный**

**Хан**>> Мне кажется, он вполне "молоденький парнишка".

**Хан**> Похоже, самый старенький из всего зоопарка:

"крайности сходятся в точку" 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#31.10.2017 20:09](#) @3-62 [#31.10.2017 16:02](#)



-1



[Валентин Виркутский](#)

**втянувшийся**



**В.В.**>> Вы что ли принадлежите к "нам"?

**3-62**> Нет! К альтернативно разумным я не отношусь! 😊

**В.В.**>> В.В. Что так?

3-62> Про ум Лумумбы я вам рассказывал. Ну, как существу с ОЧЕНЬ короткой памятью (просто из гуманизма) дам ссылочку: [Фотограмметрия для кухарок \[7-40#16.02.10 17:37\]](#)

3-62> Бацура - те грабли на которые вы нацелились - не вы первый хотите потоптать. Это уже делали до вас. И неоднократно. 😊

A-11 по легенде сел на Луну

1) 20 июля 1969 года в 20:17:42 (GMT или UTC - разница в 3 секунды)

2) в точке с координатами 0:41:15 с.ш и 23:26:00 в.д

3) в соответствии с "Астрономическим ежегодником на 1969г в этот момент времени в этой точке Луны Солнце возвышалось над горизонтом Луны на высоте 4 град

Какой из этих трёх пунктов вызывает у Вас возражение?

После посадки ЛМ А-11 отбрасывал тень длиной более ста метров. Причём тень указывала на лик Земли, высящей над Лунной под углом 66 град. Вася Олдрин, взглянув в окно, должен был кричать: "Хьюстон! Вижу Землю, вижу Землю!" А он что? "Великолепное запустение", - пробормотал он.



- [31](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

3-62 [#31.10.2017 20:44](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 20:09](#)



[3-62](#)

опытный

В.В.> Какой из этих трёх пунктов вызывает у Вас возражение?

У меня вызывает сомнение ваше умение обращаться с данными и цифрами.

Так что с углами Солнца вы, видимо, лажанули. Прикидки показывают иные углы. И эти прикидки БЛИЖЕ к официальным данным НАСА.

В.В.> Причём тень указывала на лик Земли, высшей над Лунной под углом 66 град.

Вам бы сказки писать, фантазер. А вы в конструкторы подались, зачем-то...



- [30](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Валентин Виркутский [#31.10.2017 21:25](#) @3-62 [#31.10.2017 20:44](#)



-1



### Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**3-62**> У меня вызывает сомнение ваше умение обращаться с данными и цифрами.

**3-62**> Так что с углами Солнца вы, видимо, лажанули. Прикидки показывают иные углы. И эти прикидки БЛИЖЕ к официальным данным НАСА.

Высота Земли (66град) у Вас не вызвала сомнений. Уже легче

Не надо прикидок. Берёте "Астрономический ежегодник на 1969 год", используете Ваше умение работать с "ежегодником" и называете Ваши Вами нарытые углы. А брехливые официальные данные НАСА положите себе в карман. Но, правда в том, что никаких официальных данных НАСА нет.


ГОНТИ-1 (ЦНИИмаш) писал отчёты по программе "Аполлон" (за НАСА - НАСА должна была их писать, а ГОНТИ-1 их переводить для ознакомления советского пользователя) ГОНТИ-1 столкнулся с проблемой - отсутствием информации по программе от НАСА. Поэтому использовал переводы из "Журналов аэрокосмического профиля": в первой части - 454, во второй части - 754 Вот Старый в "Не летали?": "Милостивые государи, почему я должен верить вам, персонам, знакомым с Аполло" лишь по журналу "Америка" и переводам ГОТНИ из популярных (зарубежных, кстати) аэрокосмических журналов?". Видите, ЦНИИмаш был бы рад блеснуть

информацией от НАСА, но её не было. Так что до 1971 года и было информации о программе "Аполлон" что журнал "Америка" да "переводы ГОНТИ"

Умиляет то, что после фактической ликвидации отчётов ЦНИИмаш "Программа "Аполлон", появилась вторая версия "Программы "Аполлон". Эта вторая версия "Программы "Аполлон" является сборником статей американских авторов. То есть, без зловреда советских составителей Боброва и Гольдовского. Но и в "труде И.И. Шунейко нет ссылок на материалы НАСы. И откуда Вы только берёте эти материалы НАСА для определения углов? Элементарная корректность обязывает Вас назвать эти источники НАСА



- [29](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#31.10.2017 22:19](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 21:25](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** Высота Земли (66град) у Вас не вызвала сомнений. Уже легче

Придется еще раз вам напомнить про вашу вражду с логикой.

**В.В.>** Берёте "Астрономический ежегодник на 1969 год", используете Ваше умение работать

Вот вы и покажите что и как вы насчитали. Что у вас получились такие цифры. Мы вам поможем найти ваши ошибки. Ну и посмеемся в процессе.


**В.В.>** И откуда Вы только берёте эти материалы НАСА для определения углов?

Бацура! Я вам весь ход прикидок предъявил. Вы сумели не заметить или исхитрились не понять?





- [29](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)
- 

 Pavel13\_V2 [#01.11.2017 10:19](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 20:09](#)



## [Pavel13\\_V2](#)

**втянувшийся**

**В.В.**> Вася

Никакого Васи на Луне не было.

**В.В.**> должен был кричать: "Хьюстон! Вижу Землю, вижу Землю!"

Должен? Вам лично должен? С чего бы ему кричать "Вижу Землю!", когда он один из двух землян впервые оказавшихся на Луне? Ну с какой такой логики он обязан был это произносить, да еще и криком? Он не оголодавшая жертва кораблекрушения, для которого земля – это спасение и не полоумный. Он астронавт и целью его была первая в истории высадка на Луне. Так с чего бы ему при этом кричать "Вижу Землю!"???


Кто и что и как должен был делать на Луне не вашего ума дело. Вас не было там. Комплексный анализ ситуации с учетом всех документально подтверждаемых факторов вы не проводили. В итоге у вас остается только предположение притянутое к вашей параноидальной теории. И вы это предположение раздуваете до якобы доказательства.

**В.В.**> пробормотал он.

Опровергунские псевдо-художественные интерпретации с тупым ироничным смакованием. Из этой же серии "башмак опоры лунного модуля", "астрнахты/астролохи", "летали в памперсах" и т.д.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Pavel13\_V2 [#01.11.2017 10:37](#) @Хан [#31.10.2017 18:32](#)



## [Pavel13\\_V2](#)

**втянувшийся**

Хан> Похоже, самый старенький из всего зоопарка:

Хан> ([Фотографии опровергателей](#))

Леонид Валентинович там на другой странице

Лично для меня, эта фотография является единственным сдерживающим фактором в отношении к Л. В. Бацуре.



- [1 инфо](#)
- [🔧 инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#01.11.2017 11:31](#) @Pavel13\_V2#01.11.2017 10:37







[3-62](#)

опытный

P.V.> Лично для меня, эта фотография является единственным сдерживающим фактором в отношении к Л. В. Бацуре.

ну, еще, "вредные книги он в детстве читал".



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#01.11.2017 13:45](#) @3-62 [#31.10.2017 22:19](#)



-1



[Валентин Виркутский](#)

втянувшийся



3-62> Бацур! Я вам весь ход прикидок предъявил. Вы сумели не заметить или исхитрились не понять?

V.V. Вы очень скользкий. А у меня только одна возможность ответить ВАМ. Поэтому прямой

вопрос:

считаете ли Вы журнал "Америка" №162 апрель 1970 г источником информации?

До тошноты надоевшие слова Армстронга , дескать, этот маленький шаг ...означает куда-то прыжок всего человечества в журнале "Америка" №162 иллюстрируется пятью фотографиями: одной большого формата и четыре - маленького. Так как эти фотографии вызывают недоумение, то "Америка" пишет, что "Кроме того, съёмку ведёт сверху Олдрин".

Это ещё больше делает ситуацию непонятной. Во второй версии программы "Аполлон" (1973г), приписываемой какому-то И.И. Шунейко (в действительности, это труд АН СССР), даётся разъяснение: спуск Армстронга на поверхность Луны снимал Олдрин из верхнего люка.

Вот я просил Вас показать, как это Олдрин снимал с верхнего люка выход Армстронга.

Вы ведь известный Ваятель картинок на эти темы. А Вы ускользаете от ответа.

Какое-то нехорошее впечатление Вы оставляете у меня - надеюсь, и у наблюдающей публики.



- [28](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#01.11.2017 13:51](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 13:45](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** считаете ли Вы журнал "Америка" №162 апрель 1970 г источником информации?

Какой именно информации?

Если вы про сведения о деталях лунных миссий - то нет. Как любой "научпоп" - журнал дает очень общие сведения. Детали надо брать из отчетов тех кто был на Луне, а не из рассказов тех, кто про это слышал. 😊



**В.В.>** Так как эти фотографии вызывают недоумение

У кого вызывают? У вас? Это нормально. У редакции? Не верю! 😊

**В.В.**> Это ещё больше делает ситуацию непонятной.

Для вас? Это нормально.



- <sup>25</sup>
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#01.11.2017 16:07](#) @3-62 [#01.11.2017 13:51](#)



-1



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



**В.В.**>> считаете ли Вы журнал "Америка" №162 апрель 1970 г источником информации?

**3-62**> Какой именно информации?

В.В. Какой именно информации? А разве есть градация информации?. До сих пор я знал, что есть информация и дезинформация. Поэтому Вы мне не прямо ("Не по коню, а по оглоблям"), но сказали, что "Америка" №162 апрель 1970 г, посвящённая полностью мифу о полёте А-11, является ложью, в которой Госдеп США не смог свести концы с концами.

"Америка" №162 : "Астронавты очутились в унылом очаровании лунного ландшафта. Время было предрассветное, солнце вот-вот должно взойти над горизонтом на востоке - у них за спиной. В валунах, кратерах и холмах перед ними ещё таился холод долгой лунной ночи" Это и есть "Научпоп"? То есть, ложь. По-вашему, витрина США, какой и является америка № 162, является ложью?

**3-62**> Если вы про сведения о деталях лунных миссий - то нет. Как любой "научпоп" - журнал дает

очень общие сведения. Детали надо брать из отчетов тех кто был на Луне, а не из рассказов тех, кто про это слышал. 😊

В.В. "Журнал даёт очень общие сведения". Неправда Ваша: Олдрин снимал спуск Армстронга на Луну кинокамерой из верхнего люка - это очень конкретные сведения.

"Детали надо брать из отчётов тех кто был на Луне" - Вот уж новость! Когда эти "отчёты" появились?

До 1971 года, когда уже были выпущены отчёты ГОНТИ-1 программа "Аполлон", этих отчётов (тех, кто летал) не было. Отчёты ГОНТИ-1 были ликвидированы и АН СССР выпустила вторую версию программы "Аполлон", прикрывшись И.И. Шунейко, основанную полностью на данных американских авторов. Но и здесь "отчётов тех, кто летал" не оказалось. Но появилось, что Олдрин кинокамерой снимал с (из)верхнего люка, как спускался на поверхность Луны Армстронг. Вот от этой фразы у Вас и появился ступор

**В.В.**>>Так как эти фотографии вызывают недоумение

**3-62**> У кого вызывают? У вас? Это нормально. У редакции? Не верю! 😊

В.В. А у Вас? Я ж ведь попросил Вас поведать миру (и наблюдающей публике) как Вася Олдрин умудрился кинокамерой снимать с верхнего люка. А вы мне "дурочку" закатили

**В.В.**>> Это ещё больше делает ситуацию непонятной.

**3-62**> Для вас? Это нормально.

В.В А для Вас?

В.В. 3-62, будь человеком, передай там какому-то Павлу, закатившему истерику по поводу моего заявления, что Олдрин должен был бы видеть под обрез окна Землю (она была прямо по тени ЛМ под углом 66 град) реакцию Старого на моё заявление: "А землю-то они и не видели".

"МПК": "Армстронг посмотрел в маленькое верхнее окно и увидел бело-синюю Землю в абсолютно чёрном небе Луны. "Она большая и красивая"- сказал он капкому Чарли Дьюку".

Старый вообще с нарезки съехал - Земля была видна в окнах перед аполлонавами.

Кстати, и это ложь, так как на Земле была ночь и от диска Земли был виден узкий светящийся серп. И светящийся ореол атмосферы вокруг чёрного диска. Но при хорошем зрении, возможно, можно было увидеть свечение от искусственного освещения городов

*Прикреплённые файлы:*



В этот раз съемку вел Армстронг, а Олдрин на лямке штатива вешает лунный грунт, предназначенный для изучения частиц, прилетающих с Солнца. После этого астронавт устает на лунной поверхности: сейсмограф, американский флаг и отражатель азота. Затем они на минуту прерывают работу: следует разговор с президентом Никсоном, после которого астронавты приступают к делу: берут камни и собирают образцы грунта.

Снаружи кабины астронавты провели около двух часов, после чего последовал приказ из Хьюстонского центра управления полетом: вернуться в кабину. Заботы полета заботились о том, чтобы в системе обеспечения оставался запас кислорода. Поэтому, когда Армстронг и Олдрин укладывают образцы грунта, приказ из Центра категорически: «Поторопитесь... Иначе мы выйдем в график». По возвращению Армстронг передает Олдрину, косяком на прощание телезрителям, направо к лестнице: «Стоять на скалах, он помог Армстронгу увидеть вещи».

После 21 часа 37 минут пребывания на Луне, Армстронг...

[В армстр.jpg \(скачать\)](#) [986x1762, 631 кБ]



- 25
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Pavel13\_V2 [#01.11.2017 16:49](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 16:07](#)





## Pavel13 V2

втянувшийся

**В.В.**> В.В. Олдрин должен был бы видеть под обрез окна Землю (она была прямо по тени ЛМ под углом 66 град) реакцию Старого на моё заявление: "А землю-то они и не видели".

Ну вот же, Бацура! Начали анализ ситуации проводить! Вот у вас уже и "под обрез окна" появился. Давайте еще вспомните про треугольные иллюминаторы наклоненные для лучшего обзора вниз. С учетом этого

**В.В.**> В.В. на Земле была ночь и от диска Земли был виден узкий светящийся серп.

Олдрин все так же ДОЛЖЕН был кричать "Вижу Землю!"?

**В.В.**> В.В. А разве есть градация информации?  
Вы ее постоянно демонстрируете.

Леонид Валентинович, по вашей теории версии - откуда, кем и чем были сняты приведенные вами выше 5 кадров с выходом Армстронга?

**В.В.**> В.В. передай там какому-то Павлу, закатившему истерику по поводу моего заявления



Как мило!

*"Истерика - демонстративное поведение, выражающее активный протест, собственные страдания и невозможность адекватных реакций. Истерическим также называют громкое, беспокойное поведение, заводящее окружающих на такие же эмоции. Обычно за истерикой стоит необоснованное желание, на котором человек настаивает скандальным образом, нарушая формат: кричит, привлекает всеобщее внимание, бьет посуду..."*

Вы протестуете против общепризнанных фактов, страдаете от непонимания и критики окружающих, демонстрируете неадекватные реакции на вопросы и факты противоречащие вашим убеждениям.

Выходит, что это вы тут закатываете истерику, при чем постоянно.



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#01.11.2017 17:08](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 16:07](#)





### 3-62

**опытный**

**В.В.**>А разве есть градация информации?.

Разумеется есть.

**В.В.**> До сих пор я знал, что есть информация и дезинформация.

Я в курсе проблем вашего "однобитового" восприятия. К счастью, мир разнообразнее и сложнее.

**В.В.**> Неправда Ваша: Олдрин снимал спуск Армстронга на Луну кинокамерой из верхнего люка - это очень конкретные сведения.

Неправда - ваша. Вы сами начинаете лезть в конкретику и детали (которых нет в журнале), правда при этом постоянно и сильно ошибаетесь.

**В.В.**> Когда эти "отчёты" появились?

Сходите на сайт НАСА. Найдите отчеты, посмотрите даты на документах. Это и будет ответ на ваш вопрос. Элементарно же, Бацура. Да? 😊

**В.В.**> А у Вас?

У меня - не вызывают недоумения.



- [17](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Реклама Google — средство выживания форумов :)

Валентин Виркутский #01.11.2017 19:06 @3-62#01.11.2017 17:08



-1



## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.**>>А разве есть градация информации?.

**3-62**> Разумеется есть.

**В.В.**>> До сих пор я знал, что есть информация и дезинформация.

**3-62**> Я в курсе проблем вашего "однобитового" восприятия. К счастью, мир разнообразнее и сложнее.

**В.В.**>> Неправда Ваша: Олдрин снимал спуск Армстронга на Луну кинокамерой из верхнего люка - это очень конкретные сведения.

**3-62**> Неправда - ваша. Вы сами начинаете лезть в конкретику и детали (которых нет в журнале), правда при этом постоянно и сильно ошибаетесь.

**В.В.**>> Когда эти "отчёты" появились?

**3-62**> Сходите на сайт НАСА. Найдите отчеты, посмотрите даты на документах. Это и будет ответ на ваш вопрос. Элементарно же, Бацура. Да? 😊

**В.В.**>> А у Вас?

**3-62**> У меня - не вызывают недоумения.

**В.В.** И это интеллект - блискучий, як дилижанс... куда там - як "Восточный экспресс". Что подумают мои земляки - труженики лесов, полей и ферм (скотных дворов). Да у них интеллект превратился в бранное слово. А говорит то он как мудрёно - да всё не знакомыми нам словами. Мы ведь слов таких и не знаем.

Что-то всё-таки можно понять. Ну вот! В америке № 162 и есть такие слова:

"Первым покидает капсулу Армстронг. Он выходит из кабины задом на четвереньках. Олдрин корректирует его движения: "Возьми немного в мою сторону, подвинься влево, окей, теперь всё в порядке!". Наконец Армстронг оказывается на платформе "Орла". Он тянет за кольцо, и из нижнего люка корабля опускается телекамера. Кроме того, съёмку ведёт сверху Олдрин. Армстронг медленно и осторожно начинает спускаться по лестнице".

Ну, и, что такое платформа "Орла"? Армстронг стал на два нога на этой платформе?

С какого "верха" ведёт съёмку Олдрин? А люков-то у "Орла" сколько!!!

Насчёт "сверху" уточняет Иван Иванович. НО это напрасно, так как и Иван Иванович повторяет



американцев

Олдрин снимал спуск Армстронга на Луну телекамерой из верхнего люка.

Ко всем платформам и люкам добавляется ещё и верхний люк. Как залез туда Олдрин. Вот Вас, З-62, неразумное человечество и просит нарисовать Васю Олдрина с телекамерой, снимающего из верхнего люка. А вы что-то говорите умное, но весьма заунывное. Так что крестьяне и не поймут, что Вы говорите умные вещи. З 62, представьте, вообразать, что это здесь Вас воспитывают и образуют. Вам задают вопросы, а Вы демонстрируете, что Вы "ни ухо, ни рыло в вопросах, о которых берёте судить" (принцип Старого)



-


- 16
-  инфо
-  инструменты
- Ответить на сообщение

1 ... 10 11 12 13 14 15 16

# 15

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)

1 ... 10 11 12 13 14 15 16

 Валентин Виркутский [#01.11.2017 19:22](#) @Pavel13\_V2 [#01.11.2017 16:49](#)



-1



**Валентин Виркутский**

**втянувшийся**



Давайте еще вспомните про треугольные иллюминаторы наклоненные для лучшего обзора вниз.

В.В Ай, Павлик, Паша, Павлуша! А ещё над окнами и телескоп есть, который и предназначен для наблюдения Земли. А Вы о телескопе ничего не знаете. Старый сказал бы, что вы ни ухо, ни рыло. А Армстронг увидел Землю в маленьком окне в потолке так называемой ЛМ. А её, Земли, в "Мисси" А-11 отродясь там не было



- [4 инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#01.11.2017 20:03](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 19:06](#)



[3-62](#)


**опытный**

**В.В.>** А говорит то он как мудрёно - да всё не знакомыми нам словами.

И снова, проблемы с "мудреными словами" - у вас лишь тут. Симптоматично, не находите?



- [14 инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 рутнiс [#01.11.2017 20:31](#) @Валентин Виркутский [#31.10.2017 12:35](#)





[pytnic](#)

Эталонный рутни



pytnic>>>> Мужики, сам я не местный, мне просто любопытно - таки амеры на Луне были?

В.В.> У-у-у! Волком вить хочется! Вот и воет З-62 (погоняло такое), сидя на третьем трупе «Человека на Луне?», заправским хамом

В.В.> Л.В. Бацура 31.10 2017

Да понял я! Понял!

Ухожу 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

🇫🇷 Хан [#01.11.2017 20:58](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 19:22](#)



[Хан](#)

координатор




**В.В.**> А Армстронг увидел Землю в маленьком окне в потолке так называемой ЛМ. А её, Земли, в "Мисси" А-11 отродясь там не было

Земля пряталась за горизонтом?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#01.11.2017 21:29](#) @Валентин Вируктский [#01.11.2017 13:45](#)



**Phazeus**

**втянувшийся**

**В.В.**> считаете ли Вы журнал "Америка" №162 апрель 1970 г источником информации?

Когда мы разбираем материалы той или иной программы, то сторонние журналы и т.п. не являются никакими источниками. Там всего-навсего перепечатка фото из первоисточника с ретушью.

**В.В.**> До тошноты надоевшие слова Армстронга , дескать, этот маленький шаг ...означает куда-то прыжок всего человечества

А я рад за человечество. Правда, в последнее время мне за него стыдно.

**В.В.**> Вот я просил Вас показать, как это Олдрин снимал с верхнего люка выход Армстронга.

Наверное имелось в виду, что видеокамера 16мм снимает из иллюминатора ЛМ. Её вроде Олдрин поставил...

**В.В.**> Вы ведь известный Ваятель картинок на эти темы. А Вы ускользаете от ответа.


Это Вы не отвечаете на вопросы. Про угол Солнца над горизонтов - слив. Про фотограмметрию и измерение углов - слив. Ни на один прямой вопрос Вы не дали чёткого прямого ответа по предмету вопроса.

**В.В.**> Какое-то нехорошее впечатление Вы оставляете у меня - надеюсь, и у наблюдающей публики.

Нехорошее впечатление у нормальной публики оставляют люди, оскорбляющие незнакомых людей, несущие ничем не подтверждаемую ахинею, не умеющие отвечать за свои слова и работать с материалом.

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#01.11.2017 21:49](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 16:07](#)



[Phazeus](#)

**втянувшийся**

**В.В.**> В.В. Какой именно информации? А разве есть градация информации?

Есть источники информации. Источники делятся на достоверные первоисточники и сторонние, которые никаким боком не имеют отношения к первоисточнику.

**В.В.**> но сказали, что "Америка" №162 апрель 1970 г, посвящённая полностью мифу о полёте А-11, является ложью, в которой Госдеп США не смог свести концы с концами.

Что за бред. Вам же сказали, что пишет журнал - это ИХ ЛИЧНОЕ ДЕЛО. Это не источник информации. Источник - официальные доклады и отчёты. И это Вы себе придумали какую-то ахинею. Вероятно+, эта ахинея нужна Вам, чтобы подкармливать миф в своей голове. Поэтому Вы



никогда не ссылаетесь на достоверные источники, а пользуетесь исключительно сторонними, причём не приводя даже ссылок на них. То есть, перевираете даже сторонние источники, которые никаким боком к программе Аполлон не относятся.

**В.В.>** "Америка" №162 : "Астронавты очутились в унылом очаровании лунного ландшафта. Время было предрассветное, солнце вот-вот должно взойти над горизонтом на востоке - у них за спиной. В валунах, кратерах и холмах перед ними ещё таился холод долгой лунной ночи" Это и есть "Научпоп"? То есть, ложь.

Это Ваше неумение работать с источниками. Вы представляете себе, как они должны были садиться в ТЕМНОТЕ??? Вы приведите ссылку на оригинал статьи и переведите её грамотно. Наверняка там написано, что солнце вот-вот взошло.

И ещё раз повторяю, МЫ НЕ ОБСУЖДАЕМ СТАТЬИ В БЕЛЛЕТРИСТИКЕ, БЛОГАХ и прочую лабуду. Мы обсуждаем достоверные данные из первоисточника. Только ТАК можно работать с темой ветки форума.

**В.В.>** "Детали надо брать из отчётов тех кто был на Луне" - Вот уж новость! Когда эти "отчёты" появились?

Сразу после миссии. Например, по А-11 в 69 году был готов и представлен подробнейший отчёт. Кстати, именно его я использовал, когда брал данные по миссии. Не газеты и журналы, А ОТЧЁТ ИЗ ПЕРВОИСТОЧНИКА.

**В.В.>** До 1971 года, когда уже были выпущены отчёты ГОНТИ-1 программа "Аполлон", этих отчётов (тех, кто летал) не было.

Разумеется, были. У Вас не было? Так это ВАШИ проблемы.

**В.В.>** Отчёты ГОНТИ-1 были ликвидированы

Ну разумеется, рептилоиды постарались. Как только Вы уцелели...

**В.В.>** и АН СССР выпустила вторую версию программы "Аполлон", прикрывшись И.И. Шунейко

Ну и классический параноидальный бред и оскорбления учёных и т.д.

**В.В.>** Вот от этой фразы у Вас и появился ступор

Ступор у Вас. Это Вы не можете ни на один вопрос по теме ответить. Несёте не имеющую к теме ахинею, бессодержательную с точки зрения темы обсуждения.

**В.В.>** В.В. А у Вас? Я ж ведь попросил Вас поведать миру (и наблюдающей публике) как Вася Олдрин умудрился кинокамерой снимать с верхнего люка.

Не льстите себе. Вы здесь один. Наблюдающая публика - это посетители террариума, проходящие посмотреть на живых опровергунов в их естественной среде обитания. Вот видео (непрерывная съёмка всей внекорабельной деятельности):

И подробное описание:

Apollo 11 EVA - 1 Frame Per Second - 16mm DAC - July 20, 1969 by Gary Neff, source footage courtesy John Knoll. No sound.

Just before leaving the lunar module, Buzz set the 16mm DAC (data acquisition camera, or sequence camera) to run at one frame per second. The camera was pointing down at the lunar surface from inside Buzz's lunar module window. During the following one hour ten minute sequence, the astronauts perform a variety of surface activities, both within and beyond camera range. When they are off-camera, their dense, sharply-defined shadows often remain visible, their activities obvious, and the action is like a silent Asian shadow-puppet theatre.

Highlights (times shown in minutes and seconds):

00:10 - 01:08 Neil's face is visible within his helmet when he walks in front of the lunar module. Then he walks off-camera to the left to direct Buzz's emergence through the hatch.

18:35 - 25:36 Neil appears carrying the television camera and tripod. He sets it down 18 meters northwest of the lunar module and performs a panorama for mission control.

24:10 Buzz's shadow appears, carrying the solar wind collector.

24:35 Buzz appears on-camera with the solar wind collector until 25:03 when he goes off-camera, his shadow remaining in view while he deploys it.

25:36 - 27:43 Neil completes his television panorama and moves to photograph Buzz at the solar wind collector. Then they go off-camera to the lunar module to collect the flag.

28:33 - 35:19 They erect the flag and Neil takes photographs. They move off-camera to the lunar module.

35:21 - 38:07 Buzz runs around exploring lunar mobility in the area between the lunar module and the television camera.

38:14 - 40:34 The astronauts stand by the flag to take a telephone call from the president.

40:50 - 44:16 Buzz kicks the soil repeatedly in the "Scuff/Cohesion/Adhesion" activity, sending up sprays of dirt.

44:32 - 53:56 Neil collects bulk soil samples using the scoop, sometimes in view of the camera, sometimes off-camera when his shadow remains visible. He makes repeated trips between various representative sampling sites and the sample bag mounted on the scale at the MESA.

44:50 Neil tangles his foot in the television camera cable. Buzz comes to help and swings the cable away from the immediate lunar module area.

45:05 - 45:16 The television cable is clearly visible in Buzz's hands, as are its movements disturbing the surface dust towards the tripod.

44:55 - 46:36 Buzz stamps his boot in the soil and observes the results.

47:47 - 53:03 At extreme left, Buzz repeats the boot penetration task in the soil and photographs the results. He moves in and out of camera range during this interval.



## Phazeus

**втянувшийся**

**В.В.>** С какого "верха" ведёт съёмку Олдрин? А люков-то у "Орла" сколько!!!

Ваша проблема в неумении работать с источниками.

**ВОЗЬМИТЕ ОРИГИНАЛ СТАТЬИ И ПЕРЕВЕДИТЕ ЕЁ ГРАМОТНО.** Но самая большая проблема у вас с игнорированием достоверных и полных источников, где можно намного лучше понять, как всё было и кто что и как делал и в какое время. Почему Вы не идёте читать схемы, отчёты? Реальные, полные. Вместо этого ссылаетесь (и то без ссылок и с искажением перевода) на третесторонние источники, которые своими словами передавали информацию, полученную журналистами.

Итак. ЛЮК У ОРЛА ОДИН. За этим люком находится лестница. Когда Армстронг вылезал из люка, Олдрин помогал ему. Это прекрасно всё написано в первоисточнике, которые Вы не читаете по психо-религиозным соображениям.

**В.В.>** Олдрин снимал спуск Армстронга на Луну телекамерой из верхнего люка.

НЕТ. Телекамера снимала из нижнего отсека с оборудованием. Потом её поставили на штативе перед модулем, и она тоже снимала всё происходящее без перерыва. Найдите и это видео по запросу "Apollo-11 EVA" (EVA - это внекорабельная деятельность, а не длинноногая ассистентка).

Из люка Олдрин, точнее не люка, а иллюминатора (треугольное окно, наклоненное вперёд и вниз) снимала видеокамера 16мм хассельблад в режиме кадр в секунду. В первоисточнике Вы легко найдёте даже её фотографию, как она установлена на иллюминаторе, как это выглядит. Камеру никто не держал, она закреплена в держателе. На видео видно, как Олдрин сначала принёс камеру, поставил в держатель и пошёл помогать Армстронгу.

Ваша проблема в том, что Вы не работаете с материалом от слова **СОВСЕМ**.

**В.В.>** неразумное человечество и просит нарисовать Васю Олдрин с телекамерой, снимающего из верхнего люка

Это Вы себе придумали на основании перевранной Вами статьи в не имеющей отношения к программе и теме обсуждения беллетристике. В первоисточнике же всё досконально и понятно описано. И у разумного человечества не возникает никаких вопросов, кроме вопроса о Вашем умении работать с источниками и информацией.

**В.В.>** А вы что-то говорите умное, но весьма заунывное.

А Вы считаете, что у нормальных людей, которые за Вами тут наблюдают, те глупости, которые Вы несёте, не вызывают смеха? Вот поэтому в террариум и заходят посетители, вот поэтому и мы тут с Вами 😊

**В.В.>** Так что крестьяне и не поймут, что Вы говорите умные вещи.


Почему Вы так плохо думаете о крестьянах? Они, по-вашему, тупые и должны понимать только глупые вещи? Судите по себе?

**В.В.**> представьте, вообразить, что это здесь Вас воспитывают и образуют. Вам задают вопросы, а Вы демонстрируете, что Вы "ни ухо, ни рыло в вопросах, о которых берётесь судить" (принцип Старого)

Вот именно для этого Вы и здесь, чтобы это демонстрировать 😊

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🙄

- [1](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#01.11.2017 22:14](#) @Валентин Виркутский [#01.11.2017 19:22](#)



[Phazeus](#)

**втянувшийся**

**В.В.**> В.В Ай, Павлик, Паша, Павлуша! А ещё над окнами и телескоп есть, который и предназначен для наблюдения Земли.

То есть, они проделали опасный путь и прилетели на Луну только для того, чтобы посмотреть на Землю с телескоп?????? То есть, они должны были не Луну разглядывать и кричать, восхищаясь необычной красотой лунных пейзажей, а первым делом разглядывать Землю???

Нет, это Вы как-то странно себе представляете людей, впервые попавших в другой Мир. Нормальные люди говорят об этом новом мире.

То есть, Вы в качестве аргумента против реальности миссии "Аполлон" приводите придуманный Вами (по непонятной причине) тезис, что Астронавты обязаны были закричать после

приземления, что видят Землю (они и так её всегда видели, когда садились в том числе, они ориентировались в том числе и по ней и это есть в логе переговоров). И если они не закричали про Землю, что всего этого не было?

Да, Иркутский?? Вы ТАК себе это представляете? Ни тебе углы, ни измерения, а вот такая ахинея???

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐼

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 ViperNN [#02.11.2017 06:18](#) @Phazeus [#01.11.2017 21:49](#)



[ViperNN](#)

**втянувшийся**

**Phazeus**> Перевести сможете, надеюсь. Все эти материалы есть в первоисточнике тут:  
Конечно же не сможет. Можно даже и не сомневаться.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Иркутский [#02.11.2017 06:23](#) @3-62 [#01.11.2017 20:03](#)



-1





## Валентин Виркутский

втянувшийся



**В.В.>>** А говорит то он как мудрёно - да всё не знакомыми нам словами.

**3-62>** И снова, проблемы с "мудреными словами" - у вас лишь тут. Симптоматично, не находите?

В.В. И так, вальмы уважаемый мною 3-62 затруднился даже вообразить, как это Вася Олдрин мог с помощью кинокамеры фотографировать спускающегося по драбине Армстронга ЧЕРЕЗ ВЕРХНИЙ ЛЮК. Объясняю, что эти кадры, которые Вася Олдрин снял с ВЕРХНЕГО люка, иллюстрируют исторические слова Армстронга насчёт того, что этот евойный один шаг означает гигантский прыжок ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Так что не один только проглоченный Армстронгом артикль компрометируют его исторические слова. Но и невыясненность, как Вася Олдрин умудрился эти слова снять с ВЕРХНЕГО ЛЮКА. А 3-62, который отвечает за развешивание этой лапши на уши недоумковтого ЧЕЛОВЕЧЕСТВА до сих пор (напоминаю, что на дворе пора 2017 года, время выдвижения кандидатов на должность президента), затруднился сказать, где этот верхний люк находится.

Ну, там, ещё Армстронг вышел на крыльцо, пардон, на платформу, и стал на этой платформе во весь рост...

Ладно...

Всё-таки уважаемый мною 3-62 потрудился бы указать на материалы гов...НАСА по состоянию до 1971 года. Даже - 1973 года. Напоминаю, что первая версия программы "Аполлон" была представлена совку в отчётах ЦНИИмаш "Программа "Аполлон" в двух частях (1968 и 1971гг). Ничего подобного американцы до этого времени не выпустили, гов...НАСА никаких материалов от себя не представила и поэтому ЦНИИмаш вынужден был вешать лапшу на уши неуважаемому совку "Программу "Аполлон" в виде переводов всякой лабуды из американских бульварных журналов на вокруг аэрокосмическую тематику.

Повторяю, что в первой версии программы "Аполлон" от головного института МОМа в "Источниках": 454 первая часть и 754 вторая часть материалов гов... НАСА нет. Чичас Ракетно-психиатрический НИИ с КБ, ваяющий под крышей администрации президента материалы по программе "Аполлон" до сих пор, максимум через две недели, выдаёт любые материалы НАСА с любимы штампами НАССы.

Поэтому, стоим на первой версии программы "Аполлон". Напомню, что вторая версия программы "Аполлон" была изложена в "труде" И.И. Шунейко.

И чичас Павлик (номер какой-то) задал в Ракетно-психиатрический НИИ с КБ задачу стереть из так называемой ЛМ телескоп. И сотрут... "как два пальца об асфальт".

Многое, очень многое можно припомнить, но 3-62 так и не ответил, как это он умудрился сделать струю, истекающую со среза сопла ЖРД "Аполлона" с углом расхождения 5-10 град. Правда, не он сам, а его верный Табаки-1 в статье "Не летали?" (АиК №7 2002):

**3-62**> Нет! К альтернативно разумным я не отношусь!

В.В. Тогда кто Вы? Можно без этой загадочности? Хорошо, коль Вы в этой дискуссии участвуете, и Вам приходится общаться с недоразвитыми существами, то можете говорить на простом языке этих недоразвитых существ? Задаю конкретный вопрос. Старый в "Не летали?" напомним, "Авиация и космонавтика) №7 2002г пишет: "Что касается самого "раскрытия " (или "отклонения струй") аж на 112-200 градусов факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла , в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй на срезе не более 5-10 град"

Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

"при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла"

Вы с этим согласны? Ведь это и есть теоретическое обоснование flare-out - сброса юбки при снижении тяги ЛМДЕ!

В.В. Вы спросите : ну и что? А то, что я задаю этот вопрос 3-62 многократно, а он, альтернативный интеллигент, не отвечает. Так же, как не ответил, как Вася Олдрин залез на крышу ЛМ через верхний люк ЛМ. чтобы запечатлеть в кадрах, снятых кинокамерой, слова Армстронга: этот маленький шаг... Далее по тексту любого варианта из десятка, что сказал Армстронг.

Но повторяю, что альтернативная газовая динамика от 3-62 привела к flare-out, то есть Аполлон, чтобы быстрее прибежать к лунятынкам, сбросил юбку. Ну, а так как во времена Аполлона трусов не было, то уже бежал в ниглиже - то есть, в полной боевой, чтобы не терять время.

Ох, не ответите вы нам, 3-62, не ответите. Смотрите, а то припаяют служебное несоответствие

*Прикреплённые файлы:*



## THE DESCENT ENGINE FOR THE LUNAR MODULE

G. W. Elverson, Jr., P. Sandhammer, J. Miller  
A. I. Hoffman, R. A. Kuckow

Power Systems Division  
TRW Systems  
Redondo Beach, California

### Abstract

The specifications and operating requirements for the LM Descent Engine are indicated. These requirements include 10:1 throttling, 1000 second firing duration, a creosolable nozzle skirt, etc. The basic design concepts used to satisfy the engine operating requirements are discussed. For example, the problem of flow control to provide constant mixture ratio over the entire throttle range is solved by use of variable throat area converging nozzle valves. This approach permits hydraulic decoupling of flow control from injection and thus allows each part of the engine to be optimized for its special function. The chamber design consists of a composite objective liner in a Thiessen pressure shell with a radiative cooled ablative extension skirt attached at 90°. This successful design concept provides minimum chamber weight for the long operating time required by the landing phase of the mission. The integration of the basic concepts into an overall engine design is discussed and each major subsystem is described in some detail. The test experience is then summarized including performance and stability data, mixture ratio control, and thrust chamber temperature time history.

### 1. Introduction

The development of the descent engine for the Lunar Module was started at TRW Systems in July of 1967, and the man-rated qualification program will be completed in July 1967. In order to meet the complex operating requirements demanded by the descent phase orbit and touchdown phases of the Apollo lunar landing mission, many significant advances in bipropellant rocket engine technology were required. Major improvements were made in the areas of mixing and combustion of hypergolic propellants over the wide range of conditions resulting from throttling, in propellant flow control, and in ablative throat extension to skirt design. The fundamental chamber and nozzle problems developed during the LMDE program were based upon the results of many government sponsored basic research projects coupled with company sponsored advanced technology and development programs.

### II. Engine Requirements

The essential Lunar Module Descent Engine duty cycle is shown in Figure 1. It consists of a 33 second orbit injection firing separated by a one-hour coast from a nominal 174 second descent firing. Both thrusters start and coast for 48 seconds at low thrust while the vehicle is

stabilized. During the orbit injection firing the engine is subsequently throttled to full thrust, nominally 9550 lbs., for 7 seconds and is then shut down. During the main descent firing the engine is again throttled to full thrust following the start-up; this braking phase lasts from 120 to 370 seconds at full thrust and is completed in an additional 60 to 117 seconds at about 4000 lbs thrust. In the next 115 seconds a vehicle flare-out is accomplished with throttling in the range between 6000 and 4000 lbs thrust. Subsequent engine operation involves gradual throttling near 2000 lbs thrust as the vehicle hovers. Finally the relatively rapid throttling landing touch-down maneuver is accomplished. The total firing time required of the engine is 1008 seconds, which includes 90 seconds of acceptance testing plus a total of 910 seconds of duty cycle firing. This duty cycle time includes the capability of coasting what remains of the full vehicle propellant load during the hovering phase.

### NOMINAL LANDING DUTY CYCLE

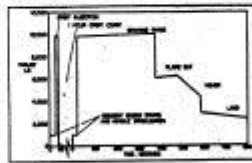


Figure 1.

Table 1 describes the major engine interface requirements. The Lunar Module gas pressurized feed system provides propellant at the engine interface at 220 psia during full thrust operation. As the engine is throttled, the interface pressures approach the feed system tank pressures which are controlled to 235  $\pm$  2 psia. The propellants are Aerozine 50/50 (N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>/UDMH) and Nitrogen Dioxide (N<sub>2</sub>O<sub>4</sub>) within a 50 to 900°F range.

Engine throttle command signals range from 2.4 volts D. C. at 1000 lbs thrust to 8.7 volts D. C. at 5300 lbs thrust in linear proportion to thrust. A command voltage of 13.8 volts D. C. or more

[первая стр ЛМДЕ.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,1 МБ]



- [13](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Pavel13\_V2 #02.11.2017 08:57 @Валентин Виркутский#01.11.2017 19:22





## [Pavel13 V2](#)

**втянувшийся**

**В.В.>** В.В Ай, Павлик, Паша, Павлуша! А ещё над окнами и телескоп есть, который и предназначен для наблюдения Земли. А Вы о телескопе ничего не знаете. Старый сказал бы, что вы ни ухо, ни рыло.

**В.В.>** А Армстронг увидел Землю в маленьком окне в потолке так называемой ЛМ. А её, Земли, в "Мисси" А-11 отродясь там не было

Дедушка, вам пора перечитать свои бредни и выпить пилюльки.

AS11-40-5924

**В.В.**> В.В. на Земле была ночь и от диска Земли был виден узкий светящийся серп.

**В.В.**> В.В. Олдрин должен был бы видеть под обрез окна Землю (она была прямо по тени ЛМ под углом 66 град) реакцию Старого на моё заявление: "А землю-то они и не видели".


Земля есть. Не серп. Можно ли было ее наблюдать через наклонные иллюминаторы сразу после посадки?

Не знать не плохо. Плохо не интересоваться. Я еще раз вам напоминаю, что не лезу с утверждениями по вопросам, в которых у меня не хватает знаний.

Вы утверждали, что Олдрин должен был кричать что-то про Землю, глядя в большие иллюминаторы. Вы продолжаете это утверждать?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 09:48](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 06:23](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** В.В. Итак, вэльмы уважаемый мною 3-62 затруднился даже вообразить, как это Вася Олдрин мог с помощью кинокамеры фотографировать спускающегося по драбине Армстронга ЧЕРЕЗ ВЕРХНИЙ ЛЮК.

Вы правы. Воображать всякую фигню - и не собирался. Это ваш "конек", вам и флаг в руки.

**В.В.>** В.В. Тогда кто Вы?


Я уже вам объяснял, что скорость вашего ЦПУ и размер вашего РАМ (плюс баги в вашем БИОСе) вносят новую градацию в информацию. Для вас существует ЛИШНЯЯ информация, вводящая вас в ступор и зависание. Так что лишней информации я вам давать не буду. Чтобы вы быстрее справились с обработкой существенной информации (вам уже неоднократно выданной) по теме пребывания астронавтов на Луне.

**В.В.>** Ох, не ответите вы нам, 3-62, не ответите.

Всему свое время, Бацура. Вы покамест шуршите шестеренками вашего арифмометра на тему "каковы же были углы Солнца над горизонтом и как их посчитать".



- [13](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 10:01](#) @Phazeus#01.11.2017 21:29



[3-62](#)

опытный

**Phazeus**> А я рад за человечество. Правда, в последнее время мне за него стыдно.

Полагаю, уже можно начинать за него (человечество) бояться.

А в целом - не теология в ВУЗах дает такой "бацур-эффект". Наш оппонент стал таким, полагаю, от прилежного зубрения "информации". Вот и дозубрился до атрофии процессора в арифмометр.

Нонешние же поколения и запоминанием себя не утруждают - есть гаджеты да помойка тырнета. Им хватает.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#02.11.2017 10:23](#) @Pavel13\_V2#02.11.2017 08:57



-1





## Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.>>** В.В Ай, Павлик, Паша, Павлуша! А ещё над окнами и телескоп есть, который и предназначен для наблюдения Земли. А Вы о телескопе ничего не знаете. Старый сказал бы, что вы ни уха, ни рыло.

**В.В.>>** А Армстронг увидел Землю в маленьком окне в потолке так называемой ЛМ. А её, Земли, в "Мисси" А-11 отродясь там не было

**Р.В.>** Дедушка, вам пора перечитать свои бредни и выпить пилюльки.

**Р.В.>** AS11-40-5924

**Р.В.>** [https://c1.staticflickr.com/6/5789/21669280311\\_fe283cae95\\_b.jpg](https://c1.staticflickr.com/6/5789/21669280311_fe283cae95_b.jpg)

**В.В.>>** В.В. на Земле была ночь и от диска Земли был виден узкий светящийся серп.

**В.В.>>** В.В. Олдрин должен был бы видеть под обрез окна Землю (она была прямо по тени ЛМ под углом 66 град) реакцию Старого на моё заявление: "А землю-то они и не видели".

**Р.В.>** Земля есть. Не серп. Можно ли было ее наблюдать через наклонные иллюминаторы сразу после посадки?

**Р.В.>** Не знать не плохо. Плохо не интересоваться. Я еще раз вам напоминаю, что не лезу с утверждениями по вопросам, в которых у меня не хватает знаний.

**Р.В.>** Вы утверждали, что Олдрин должен был кричать что-то про Землю, глядя в большие иллюминаторы. Вы продолжаете это утверждать?

Внучок! Это я видел уже! В "Не летали? А бедной Аполло замолвите слово" (стр. 15 журнала "Авиация и космонавтика" №7 2002г) старый приводит этот снимок, а на стр. 14 вопрошает: "Во время... исчезает с лунного

Перед ответом на вопрос автора ОД сам хочу спросить: если прилунение запланировано в экваториальной части Луны и почти посередине его диска, а Луна повернута к нам всегда одной стороной, где, интересно, нужно искать Землю на небосводе Луны? Может над головой?

Внучок! Ну и где?

Старый "Вывод сделан прямо у вас на глазах (Это тебя касается, внучок: прямо на твоих глазах). Перебираем фотографии одну за другой- да вот же она (перечисление дури ас опускаю) Фотография выполнена в момент обхода ЛМ, с точки у задней (???) стойки, через "затылок" модуля прямо вверх в небо. Так что была она на небосводе почти в зените, а из окон-иллюминаторов видеть её у астронавтов не было никакой возможности".

ВНУЧОК! Не надо "Почти"! В центре диска луны (0, 0) градусов земля висит над Луной почти - ( $\pm 4$  град) прямо в зените. Но А-11 прилунился (по легенде) на экваторе 23,5 град восточной долготы. значит Земля висела над луной прямо на запад под углом  $90 - 23,5 = 66,5$  град. А ещё наклон назад 4 град! Да и ( $\pm 4$ град) Так что не поддавайся на блеф Старого: видна, видна была Земля под обрез окон. А ты внучок, молодой ещё - ну, присядь немножко! Да и телескоп ты захомутал. Ай как нехоршо - с младых ногтей быть жуликоватым! А старый в "МПК" жульничает: "Армстронг посмотрел в маленькое верхнее окно и увидел бело-синюю Землю Землю в абсолютно чёрном небе Луны. "Она большая, чьякая и красивая" - сказал он капкому... Ну, если речь бы шла об А-12 (2:94 ю.ш и 23:45 з.д) то в маленькое окошко в потолке т.н. ЛМ Неил Армстронг мог увидеть Землю.

И ещё, Павлик, не груби старшим. Хорошо?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Pavel13\_V2 [#02.11.2017 12:22](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 10:23](#)



[Pavel13\\_V2](#)

**втянувшийся**

**В.В.>** И ещё, Павлик, не груби старшим. Хорошо?

Очень стараюсь, дорогой дедуля.

Так что там с вашей кашей из противоречивых утверждений?

Олдрин смотрел на Землю в телескоп под срез больших иллюминаторов и кричал. При этом он видел лишь тонкий серп, а затемненная часть Земли имела голубой ореол атмосферы.

Но Армстронг сделал еще лучше – он умудрился наблюдать Землю через маленькое окно да еще и в ходе миссии А-12.

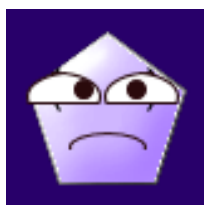
Я правильно вас понял, дедуля?

Вы если утруждаете себя описанием какой-то конкретной фотографии, то хоть ссылочку на нее давайте, хорошо?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#02.11.2017 14:43](#) @3-62 [#02.11.2017 09:48](#)



### Валентин Виркутский

втянувшийся



**3-62**> Всеу свое время, Бацура. Вы покамест шуршите шестеренками вашего арифмометра на тему "каковы же были углы Солнца над горизонтом и как их посчитать".

В.В. Время альтернативной гаодинамики сопла ракетного двигателя?

Это: Задаю конкретный вопрос. Старый в "Не летали?" напомним, "Авиация и космонавтика) №7 2002г пишет: "Что касается самого "раскрытия " (или "отклонения струй") аж на 112-200 градусов факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла , в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй на срезе не более 5-10 град"

Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

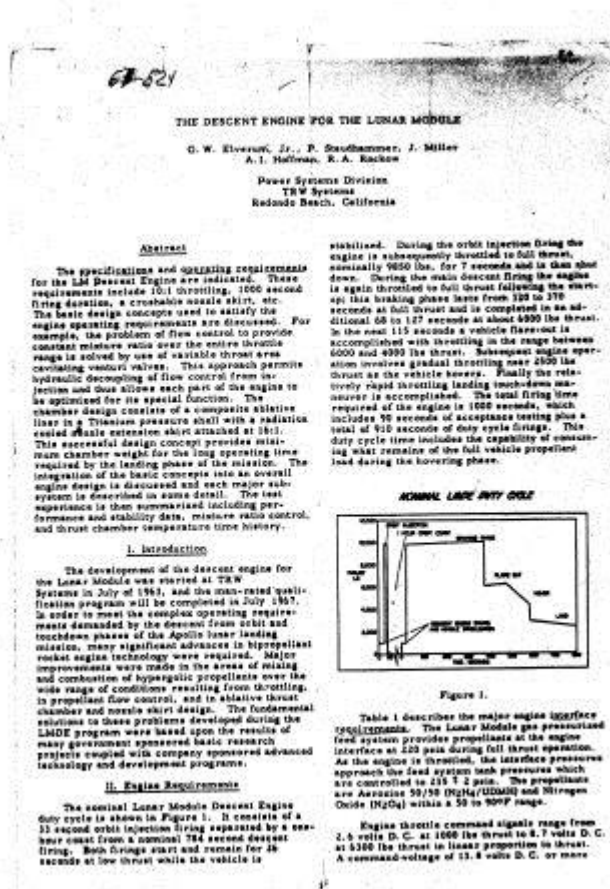
"при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла"

Вы с этим согласны? Ведь это и есть теоретическое обоснование flare-out - сброса юбки при снижении тяги ЛМДЕ!

Альтернативный газодинамик! Время этой альтернативной газодинамики сопла ракетного двигателя было в мифе полётов американцев на Луну. Больше не было и БОЛЬШЕ не будет



Прикреплённые файлы:



[первая стр ЛМДЕ.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,1 МБ]



- [13](#)
- [инфо](#)
- [ИНСТРУМЕНТЫ](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 На [#02.11.2017 15:37](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 10:23](#)





## Hal

опытный


**В.В.**> И ещё, Павлик, не груби старшим. Хорошо?

Не тебе, Бацура, старому лживому клеветнику указывать кому здесь и чего делать.

Для этого случая есть хорошая мудрость: "Если ты в юности был му..ком, то не надо думать, что в старости ты станешь мудрее. В старости ты будешь старым му..ком".



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 16:38](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 14:43](#)



## 3-62

опытный



**В.В.**> Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

Знаете, мне придется копаться в ТХ, перед этим их выискивать...

Ради чего мне убивать столько времени? Тем боле что мой ответ будет "в пустоту".

Сделаем так - вы представите свою версию. А я вам укажу на ваши в ней грубые ошибки. Так будет проще всем нам. 😊



- <sup>10</sup>  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#02.11.2017 18:25](#) @3-62 [#02.11.2017 16:38](#)



-1



### [Валентин Виркутский](#)

**втянувшийся**



**В.В.**>> Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

**3-62**> Знаете, мне придется копать в ТХ, перед этим их выискивать...

**3-62**> Ради чего мне убивать столько времени? Тем боле что мой ответ будет "в пустоту".



**3-62**> Сделаем так - вы представите свою версию. А я вам укажу на ваши в ней грубые ошибки. Так будет проще всем нам. 😊


В.В. Что значит: "Копаться в ТХ"? Вы защищаете Выдающееся достижение всего Человечества (ВДВЧ) от наветов безграмотных опровергунов. Им верит 40% россиян, а Вы так, спустя рукава: "мне придётся копать в ТХ". Надо. Нойе Фатерланд того требует. Скажите координаты Вашего руководства! Я подам жалобу на Вас: "Придётся копать..." Обленились совсем. Что же, в адрес Президента Российской Федерации направлять Жалобу на Ваше : "... мне придётся..."? Нытик Вы, а не руководитель подразделения Ракетно-психиатрического НИИ с КБ, работающего под крышей администрации Президента! Совсем обленились. Спите в оглоблях. Даже ноздрями мух не бьёте! Перечень ТХ огромен. Возьмите ЖРД ПС ЛМ - фирмы "Спейс Технолоджи MIRA 10500 тягой 450-4760 кг". Его и имеет ввиду Старый в своей статье "Не летали? О бедном Аролло замолвите слово" (журнал "Авиация и космонавтика" №7 2002г). Моя версия изложена в статье "Американцы на Луне не высаживались!" (Калининградская правда" К№ 246-247 25 декабря 1999г.). Я её прикладывал несколько раз уже в "Третьем человеке на Луне" ("Человек на Луне? Какие

доказательства?-3").

Потом, я хотел бы, чтобы Вы продемонстрировали мастер-класс, а я у Вас поучусь.



- <sup>10</sup>  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 20:30](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 18:25](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.>** Вы защищаете Выдающееся достижение всего Человечества (ВДВЧ) от наветов безграмотных опровергунов.



Никто тут не защищает ВДВЧ. Оно не нуждается в защите.

Тут "интерактивнякя сцена" на которой выступают опровергатели. А мы все (зрители) радуемся тому как они отжигают.

**В.В.>** Потом, я хотел бы, чтобы Вы продемонстрировали мастер-класс, а я у Вас поучусь.

Вы не умеете учиться.



- <sup>9</sup>  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Хан [#02.11.2017 20:34](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 14:43](#)



[Хан](#)

координатор



Бацура, ты опять какую-то грязную неразборчивую перепечатку на помойке откопал. Что за привычка в дерьме ковыряться?

Идёшь на сайт (например)

## [Mechanical Design of the Lunar Module Descent Engine](#)

I present here a report on the Lunar Module Descent Engine (LMDE; also known as the "Descent Propulsion System" or DPS engine). This report contains a description of the engine itself; its gimbal assembly, combustion chamber, and nozzle extension; as well as extensive information on the LMDE component test program. The report was written by Jack M. Cherne, Manager of the Engineering Design Department, Power Systems Division of TRW Systems at Redondo Beach, California. From the report's introduction: To land astronauts on the moon, the Lunar Module must descend from a lunar orbit to a hovering position above the surface of the moon, select a site and descend to a soft landing. // Дальше — [heroicrelics.org](http://heroicrelics.org)

И там давишь на "A high-resolution PDF for serious study; 29.3 megabytes. Download now."

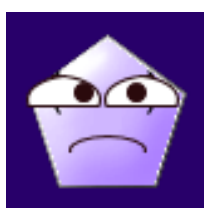


- [1 инфo](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#02.11.2017 20:44](#) @3-62 [#02.11.2017 20:30](#)



-1



### Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.**>> Вы защищаете Выдающееся достижение всего Человечества (ВДВЧ) от наветов безграмотных опровергунов.

**3-62**> Никто тут не защищает ВДВЧ. Оно не нуждается в защите.

**3-62**> Тут "интерактивнакя сцена" на которой выступают опровергатели. А мы все (зрители) радуемся тому как они отжигают.

**В.В.**>> Потом, я хотел бы, чтобы Вы продемонстрировали мастер-класс, а я у Вас поучусь.

**3-62**> Вы не умеете учиться.

В.В. Альтернативный газодинамик! Опять Вы занимаетесь балабольшством. Вас спрашивают о теории истечения продуктов выхлопа с кромки сопла ЖРД в вакуум. Эту теорию, на основе которой созданы посадочная и взлётная ступени КА "Аполлон", сформулировал ВАш знакомый Старый (Марков А.Е.) Задаю конкретный вопрос. Старый в "Не летали?" напомню, "Авиация и космонавтика" №7 2002г пишет: "Что касается самого "раскрытия" (или "отклонения струй") аж на 112-200 градусов факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла, в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй на срезе не более 5-10 град"

Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

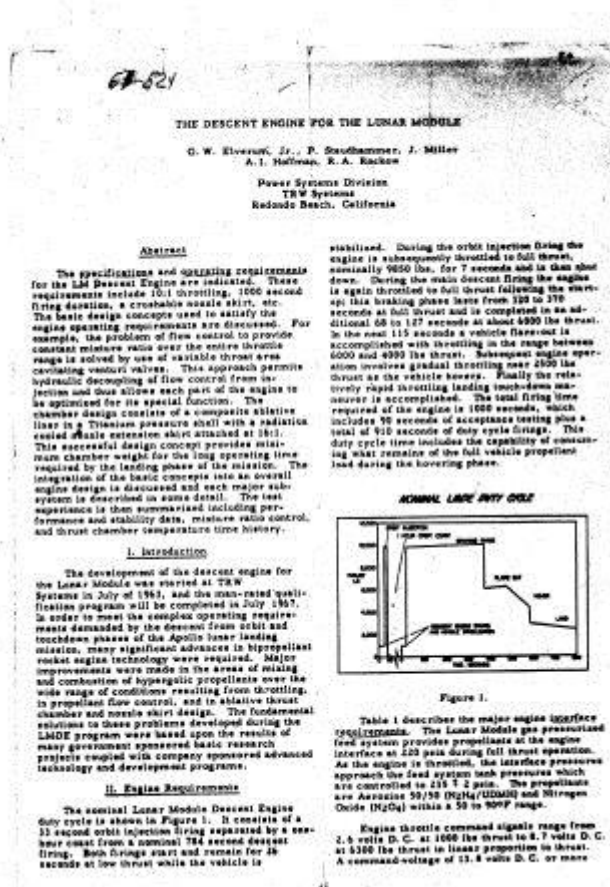
"при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла"

Вы с этим согласны? Ведь это и есть теоретическое обоснование flare-out - сброса юбки при

снижении тяги ЛМДЕ!

Вам что в слоганах Старого непонятно? Но на основе этой теории были созданы ПС и ВС "Аполлона", которые и привели к созданию неработоспособных ДУ. Кстати, эта неработоспособность может быть подтверждена экспериментально

Прикреплённые файлы:



[первая стр ЛМДЕ.jpeg \(скачать\)](#)

[2550x3510, 2,1 МБ]



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

3-62 #02.11.2017 20:53 @Xan#02.11.2017 20:34





[3-62](#)

опытный

Хан> Что за привычка в дерьме ковыряться?

Каждому лошаку свой корм. 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 20:56](#) @Валентин Вируктский [#02.11.2017 20:44](#)



[3-62](#)

опытный

В.В.> Вас спрашивают о теории истечения продуктов выхлопа с кромки сопла ЖРД в вакуум.

И что? Вы таки хотите этим сказать шо вы в вопросе совсем невежественны?

И таки зря совсем учились?

Таки да. Это видно.



И мы все с замиранием ждем вашу цифру.

Сожалея шо вы нам так и не расскажете как же вы эту цифру придумали.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский #02.11.2017 21:51 @3-62#02.11.2017 20:56



-1



-



**Валентин Виркутский**

втянувшийся



**В.В.>> Вас спрашивают о теории истечения продуктов выхлопа с кромки сопла ЖРД в вакуум.**

**3-62> И что? Вы таки хотите этим сказать шо вы в вопросе совсем невежественны?**

**3-62> И таки зря совсем учились?**

**3-62> Таки да. Это видно.**

**3-62> И мы все с замиранием ждем вашу цифру.**

**3-62> Сожалея шо вы нам так и не расскажете как же вы эту цифру придумали.**

**В.В Ну, Вы и невежественный, 3-62!**



**Старый в "Не летали?" напомним, "Авиация и космонавтика) №7 2002г пишет: "Что касается самого "раскрытия " (или "отклонения струй") аж на 112-200 градусов факела выброса горячих продуктов выхлопа ЖРД, то на ЛМ Аполло, насколько известно, использовались двигатели с "высотным" (длинным) соплом, имеющим характеристику "полного расширения" давления газов на срезе насадки или самого сопла , в режиме максимальной тяги. Истечение продуктов выхлопа в таком ЖРД происходит по оси тяги двигателя, с максимальным отклонением струй на срезе не более 5-10 град"**

**Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?**

"при минимальной тяге ЖРД "сечение полного расширения" газов уходит внутрь сопла"  
Вы с этим согласны? Ведь это и есть теоретическое обоснование flare-out - сброса юбки при  
снижении тяги ЛМДЕ!

Сечение полного расширения может быть достигнуто при бесконечно длинном сопле. А в  
реальных соплах на срезе сопла всегда конечное значение давления. Газ за пределами плоскости  
среза расширяется во все стороны, в том числе и в обратную сторону. Поэтому ВС, у которой  
плоскость среза сопла ракетного двигателя совпадает с плоскостью днища ДУ, сгорает на факеле  
собственного двигателя. То же вменяется и ПС (полсадочной ступени). А знаменитые "щупы"  
ничего не щупают. Они в потоке выхлопных газов становятся в положение, перпендикулярное  
продольной оси ДУ. Дисковые опоры на конце стоек посадочного шасси, становятся в положение,  
при котором их плоскость становится параллельной продольной оси ДУ, совершают  
колебательные движения, подобные движениям осиного листа. Вся эта фигня способна  
разрушится даже от вибраций. Но плюс ещё и температура, возникающая на дисковых опорах от  
гашения скоростного напора... Всё это делает безграмотные эскизики конструкций ПС и ВС  
посмещаем на подиуме - при наполнении зала неизвестным количеством наблюдателей. Судя  
по Вашим вибрациям корпуса , этих наблюдателей много и Вам светит несоответствие  
занимаемой должности. Но Ваше спасение в том, что в Вашем ракетно-психиатрическом НИИ с КБ  
все такие. И до сих пор не усвоили, что в газовой динамике имеется теория течения газа  
Прандтля-Майера.




- 8
-  инфо
-  инструменты
- [Ответить на сообщение](#)

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

# 16

[Новый опрос](#) [Новый фотосет](#) [Новая тема](#) [Написать сообщение в тему](#)

[1](#) ... [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

 [pytnic](#) [#02.11.2017 21:59](#)





## [pytnc](#)


### Эталонный pytnc



Мужики, я очень, очень, и еще раз очень, не люблю ВМСУ,  
Но Ваше старание ЗАСРАТЬ других...  
Я обещаю - сюда не вернусь!



- [4](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#02.11.2017 22:41](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 21:51](#)



## [3-62](#)

### опытный

**В.В.**> Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

Бацура, свою позицию по данному вопросу я вам несколько раз разъяснил. Если до вас так и не дошло, что ж это ваша проблема. Глухим обедню 2 раза не служат. Тупым - тоже.

**В.В.**> Сечение полного расширения может быть достигнуто при бесконечно длинном сопле.

О чем вы сейчас? Вместо того, чтобы сравнивать скорость истечения и скорость теплового движения молекул (получив в пределе оценку "угла разлета") вы начали дудеть в бесконечное сопло. Умно да. Но альтернативно умно.


**В.В.**> Газ за пределами плоскости среза расширяется во все стороны, в том числе и в обратную сторону.

Ну-ну. Альтернативная физика в ход пошла.... Бацура, а ничего что "в обратную сторону" градиент давления растет? И какой силой у вас газ будет двинут "в обратную сторону"? И против давления и против имеющегося импульса? Волею Бацурь? Или у вас Емеля с печи с щучьим велением в соавторах?

Так что - "правильной дорогой пошли, товарищ!" - пишите больше про ваши идеи. Их так легко громить.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#03.11.2017 01:10](#) @Валентин Виркутский [#02.11.2017 21:51](#)



**Phazeus**

**втянувшийся**

Можно попросить НЕ ФЛУДИТЬ? Нереально читать... НЕ КОПИПАСТИТЕ БОЛЬШЕ ЭТО, ПРОШУ ВАС, Виркутский.

**В.В.**> А в реальных соплах на срезе сопла всегда конечное значение давления. Какое? Как распределён его градиент?

**В.В.**> Газ за пределами плоскости среза расширяется во все стороны, в том числе и в обратную сторону.


В "обратную сторону" он "расширяется", обладая той же КИНЕТИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ??? Вы утверждаете, что молекулы газа имеют ту же энергию? Ту же скорость? Или молекулы, которые обладают большим импульсом, не летят "назад", а если какие и летят, то они никакой энергией такой не обладают? Вы ЭТО ПОНИМАЕТЕ ИЛИ НЕТ??? ВАМ ЛЮДИ ВСЕ ВОКРУГ ЭТО ГОВОРЯТ, Даже попугай бы уже понял...

ИНАЧЕ ПОКАЖИТЕ, ГДЕ ВЫ ЭТО ПРОЧЛИ? Потому что это новое слово в науке, Нобелевка светит...

**В.В.**> Поэтому ВС, у которой плоскость среза сопла ракетного двигателя совпадает с плоскостью днища ДУ, сгорает на факеле собственного двигателя.

Разумеется НЕТ. Что за бред!?

**В.В.**> А знаменитые "щупы" ничего не щупают. Они в потоке выхлопных газов становятся в положение, перпендикулярное продольной оси ДУ

 НУ ГДЕ ВЫ ТАКИЕ СИЛЫ ВЗЯЛИ? ПОЯСНИТЕ с расчётами??? Это же бред...

**В.В.**> Дисковые опоры на конце стоек посадочного шасси, становятся в положение, при котором их плоскость становится параллельной продольной оси ДУ, совершают колебательные движения, подобные движениям осинового листа

Такое может воображаться только в голове человека, который видит ворон и богомолов, вместо двигателя, зимний пляж с девками вместо лунного ландшафта, нереальные углы Солнца и падения теней и т.д.

Как хорошо, что в реальном мире законы физики не такие, как в представлении Виркутского.

**В.В.**> Но плюс ещё и температура, возникающая на дисковых опорах от гашения скоростного напора...

Какого напора, какая температура. Можно Ваши расчёты посмотреть? Интересно уж очень... У НАСА все расчёты есть, убедительные и исчерпывающие. Но Ваши грозят стать прорывом в ракетостроении. Не скрывайте это от Планеты...

**В.В.**> Всё это делает безграмотные эскизики конструкций ПС и ВС посмешищем на подиуме

Да, Ваши безграмотные эскизики на листочке в клеточку и размерами в сантиметрах делает, да, Вы совершенно правы 😊

**В.В.**> Судя по Вашим вибрациям корпуса

Это Вы о чём ?


**В.В.**> Вам светит несоответствие занимаемой должности



**В.В.**> Но Ваше спасение в том, что в Вашем ракетно-психиатрическом НИИ...

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Hal [#03.11.2017 09:59](#) @pytnic [#02.11.2017 21:59](#)



**Hal**


**опытный**

**pytnic**> Но Ваше старание ЗАСРАТЬ других...

Это вы про кого? Про тех, кто ни разу не прочитал ни одной научной статьи, кто не может и не умеет работать с первоисточниками, кто имеет образование среднее слегка начатое, но при этом имеет наглость твякать и обсирать пол мира, притом лучших специалистов, конструкторов, ученых, обвиняя их в фальсификации и сговоре? Вы про них или про кого? Или про тех, кто хочет хоть как то бороться с этими мракобесами и законно называет неучей неучами?



- <sup>1</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Yuri Krasilnikov [#03.11.2017 10:15](#) @Phazeus [#01.11.2017 22:08](#)





## [Yuri Krasilnikov](#)

аксакал



**Phazeus**> Итак. ЛЮК У ОРЛА ОДИН. За этим люком находится лестница. Когда Армстронг вылез из люка, Олдрин помогал ему.

Люков все-таки два. Второй - стыковочный в крыше кабины. На Луне его не открывали, за одним исключением.

В полете Аполлона-15 до первого выхода на Луну Скотт и Ирвин открыли стыковочный люк, Скотт вылез из него по пояс и провел фотосъемку окрестностей (в т.ч. длиннофокусным объективом 500 мм). Это - так называемое SEVA (Stand-up EVA).

Фото можно найти по этой ссылке, поиск по ключевому слову SEVA.

## [Apollo 15 Map and Image Library](#)

No copyright is asserted for NASA photographs. If a recognizable person appears in a photo, use for commercial purposes may infringe a right of privacy or publicity. Photos may not be used to state or imply the endorsement by NASA or by any NASA employee of a commercial product, process or service, or used in any other manner that might mislead. Accordingly, it is requested that if a NASA photograph is used in advertising and other commercial promotion, layout and copy be submitted to NASA prior to release. NASA photos reproduced from this archive should include photo credit to "NASA" or "National Aeronautics and Space Administration" and should include scanning credit to the appropriate individuals or agencies as noted in the captions. Scans by Kipp Teague unless otherwise noted. // Дальше — [www.hq.nasa.gov](http://www.hq.nasa.gov)

Возможно, Шунейко написал про съемку из верхнего люка по аналогии с SEVA.

A Lannister always pays his debts. 🌐🌐

- [1](#)
- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#03.11.2017 10:22](#) @Hal [#03.11.2017 09:59](#)



[3-62](#)

**опытный**

**pytnic**>> Но Ваше старание ЗАСРАТЬ других...

**Hal**> и законно называет неучей неучами?

ИМХО - все проще и печальнее. Идет поиск понятного языка общения с этими малоинтеллектуальными самонадеянными невеждами. Что поделать - этот понятный им язык сильно уступает литературному.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Вирикутский [#03.11.2017 11:47](#) @3-62 [#02.11.2017 22:41](#)







## Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.>>** Уважаемый 3-62! Вы согласны с этим откровением Старого?

**3-62>** Бацура, свою позицию по данному вопросу я вам несколько раз разъяснил. Если до вас так и не дошло, что ж это ваша проблема. Глухим обедню 2 раза не служат. Тупым - тоже.

В.В. Я хочу обратиться к куратору 3-62. Уважаемый товарищ! "Свою позицию по данному вопросу я вам несколько раз разъяснял". Видите, он это как бы мне пишет, в действительности, это он отчитывается перед Вами, Уважаемый Куратор 3-62! (Далее УК 3-62). УК 3-62! 3-62 воображает, что Бацура хочет в чём-то убедить, просветить 3-62. А он Бацуре нужен, "как зайцу насморк". 3-62 законченный, способность к обучению у него напрочь потеряна. Здесь идёт игра на зрителя, то есть, на 40% российских граждан, которые твёрдо отвечают на вопрос: "летали ли американцы на Луну?" словом "НЕТ!!!". Но фокус в том, что не все российские граждане знают о мифе полётов американцев на Луну. Они-то и составляют всего 40%. Поэтому каждый российский гражданин, который услышит басню о полётах американцев на Луну, отвечает словом (Простите, грубоватое слово) "Блеф! Блеф, как и всё американское!". А это уже 100%. Поэтому, УК 3-62, пора взвесить, а не стоит ли перейти на сторону народа. Исторический пример. Особенно прозорливые, которые было подались в полицаи, уже в 1942 году связались с партизанами и работали на освобождение оккупированных территорий от немецко-фашистских захватчиков. А 3-62 на этот счёт никак не вангирует, и даже не глобирует. Но он болезненно относится к попыткам его идентифицировать с реальны ФИО. Он просто на стенку лезет и теряет самообладание. Значит, где-то в глубине его мрачной души шевелится "червячок", что блеф об американских полётах на Луну придётся сдавать. Значит встанет проблема заметать следы...

**В.В.>>** Сечение полного расширения может быть достигнуто при бесконечно длинном сопле.

**3-62>** О чем вы сейчас? Вместо того, чтобы сравнивать скорость истечения и скорость теплового движения молекул (получив в пределе оценку "угла разлета") вы начали дудеть в бесконечное сопло. Умно да. Но альтернативно умно.

В.В Я о теории газодинамики сопла ракетного двигателя, изложенной Старым (Марковым А.Е.) в статье "Не летали?... ", напечатанной в журнале "АиК" №7 2002 год. Повторять не буду. По Мркову-старому, угол разлёта струй после кромки сопла составляет 5-10 град, Именно эти представления и положены американскими "кубриками" в конструкцию ступеней "Аполлона": ВС и ПС. Но это безграмотность, так как тские ДУ сгорают на факеле собственного двигателя. Уважаемый З-62, узнав об этом, и полез на "Вертикальную стенку", а оттуда бросает, как ему кажется, умными словами - в действительности - глубости кажэ. А слово "альтергнативный" З-62 насилует в особо "извращённой форме". Он его кажэ через слово: "бэ альтернативный", "мэ альтернативный"... Уважаемый УК З-62! Адвокат З-62 не понимает существа предмета, в котором он пытается иметь мнение. Поэтому перед публикой он выставляет себя не совсем умным человеком. Но дело не лично в нём, а в том, что он является злейшим компроматом программы "Аполлон". Вот! Во второй версии программы "Аполлон, а это труд АН СССР, по стыдливости учёного сообщества, изданного под И.И. Шунейко, сказано, что когда Неил Армстронг спускался по драбине на Луну, то его с верхнего люка кинокамерой снимал Вася (Базз) Олдрин. Уважаемый УК З-62! Я прошу уважаемого З-62 хоть схематично (а он большой Ваятель материалов по теме "Аполлон) изобразить "Как это, как это"", а он в грубой форме отвечает: Как-как - как в среднем по России. Конечно, такой ответ З-62 считает демонстрацией своей вумности, но публика может счесть признаком глупости - и только, дескать, глупостями можно защищать америкаскую глыпую сказку об их полётах американцев на Луну

**В.В.>>** Газ за пределами плоскости среза расширяется во все стороны, в том числе и в обратную сторону.

**З-62>** Ну-ну. Альтернативная физика в ход пошла.... Бацура, а ничего что "в обратную сторону" градиент давления растёт? И какой силой у вас газ будет двинут "в обратную сторону"? И против давления и против имеющегося импульса? Волею Бацуры? Или у вас Емеля с печи с щучьим велением в соавторах?

В.В. А какая "альтернативная физика", если в Журнале "Америка" № 163, май 1970 г дана карта кратера сервейор. Размеры в футах (В футах - это правильно. Но еслибв в сантиметрах, то это бвло бы свидетельство американских портных)... О чём это я? Ах, да! Размеры кратера Сервейор американские портные дали в футах. И получается, что глыбына кратера Сервейор не многим больше 4 метров. А на дистанции более 200 метров уже не кратер, а понижение местности. И вся та сказка, которую, как лапшу на уши, Старый поведал в "МПК", является глупостью. Больше скомпрометировать "Посадку в цель", как это сделал Старый, невозможно. Я хотел привести глупости Старого в описании "Аполлон-12" посадка в цель", ("МПК"), но там всё глупости! Так что читайте , Уважаемый УК З-62, глупости Маркова-Старого в МПК"

Уважаемый УК З-62! Вы разберитесь, как так получилось, что защищать ВДВЧ американцы поручили таким дебильным товарищам, как З-62, как Старый-Марков, ка хвазеус. Что, у американцев свет сошёлся клином на этих (извините) людях? Ведь в США вытекли со всего мира "Мозги". И шо? Среди этих мозгов американцы не нашли ни одного умного человека? А всё г..., г..., г...! Ой, печалька-то какая? И кого только кормят американцы на пособия? Значит, мозги не вытекают, а вытекает г...!?! А это компрометация всей стратегии США выкачать со всего мира мозги в США. Правд, дежавью... Уже был деятель, который стремился собрать лучшие мозги Европы в Германии. И чем это закончилось?

**З-62>** Так что - "правильной дорогой пошли, товарищ!" - пишите больше про ваши идеи. Их так

легко громить.

В.В. "Громи, громи". Но сначала ответь, как это Вася (Базз) Олдрин залез на крышу сарая А-11 и снимал оттуда кинокамерой, как Неил Армстронг косил, ЧТО ОН СТУПАЕТ НА ЛУНУ.

Получается, что по З-62 и один шаг одного человека означает прыжок всего человечества - тоже блеф!



А прыгнуло человечество в выгребную яму.

Уважаемый УК З-62. Пора менять стратегию. Такие недоумки, как З-62 не могут защитить "ВДВЧ".

Но лучше сдаться и опубликовать документы о сговоре ЦК КПСС с ЦРУ по данному вопросу



**dmirg78:** предупреждение (+4) по категории «Оскорбление участника(ов) форума»

-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#03.11.2017 11:57](#) @pytnic [#02.11.2017 21:59](#)



**[Валентин Виркутский](#)**

**втянувшийся**



**pytnic**> Мужики, я очень, очень, и еще раз очень, не люблю ВМСУ,


**pytnic**> Но Ваше старание ЗАСРАТЬ других...

**pytnic**> Я обещаю - сюда не вернусь!

В.В. Дык, ты уже клялся! Посмотри "взад". Тока напрасно. Тутэчки так весело. Сплошные обитатели дурдома. Один Хал только чего стоит. Он за весь оскорблённый мир инфаркт хапапет



-  [инфо](#)

-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Xan [#03.11.2017 12:27](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 11:47](#)



Xan

координатор



**В.В.**> В.В. Я хочу обратиться к куратору 3-62.

Весь этот сайт (airbase.ru) создан чекистами исключительно, чтоб бороться с Бацурой.



Который несёт миру свет ИСТИНЫ!!!

Все форумы и подфорумы сделаны исключительно для того, чтоб создать видимость и отвлекать. Тысячи человек сидят для этого на госзарплате и пишут всякую ерунду.

А главный тред — ЭТОТ.

Именно ТУТ разыгрывается главное сражение века — Бацура v.s. Реальность!!! 🌐



- <sup>4</sup>
-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#03.11.2017 12:36](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 11:47](#)





### 3-62

#### **опытный**

**В.В.**> Видите, он это как бы мне пишет, в действительности, это он отчитывается перед Вами

Бацура - какой вы сущеглупый фантазер. Это я пишу в действительности. И пишу ВАМ не отчитываясь, а пытаюсь в вашу бестолковку занести мысль (впрочем, зная что вероятность успешности этого невелика).

И никакой я не "куратор". Просто это вы - долбень дремучий. Как только вы эту мысль усвоите - вам сразу станет легче.

**В.В.**> А он Бацуре нужен, "как зайцу насморк".

Впрочем и мирозданию сам Бацура полезен как "зайцу стоп-сигнал" 😊

**В.В.**> Поэтому каждый российский гражданин, который услышит басню о полётах американцев на Луну, отвечает словом (Простите, грубоватое слово) "Блеф! Блеф, как и всё американское!".

Ой, Бацура! У вас никак мания величия обострилась? Вы теперь "каждый российский гражданин"? Или присвоили себе полномочия говорить от имени "их всех"?

**В.В.**> пора взвесить, а не стоит ли перейти на сторону народа.

Нет, Бацура. Той части народа, которая упорствует в глупости - путь один. Вслед за мамонтами. И было бы глупо предлагать кому-либо еще к ним присоединяться в этом деле. 😊

**В.В.**> В.В Я о теории газодинамики сопла ракетного двигателя, изложенной Старым

Нет, дорогуша вы наша. Вы о своем кривом понимании. Выступаете вы в качестве "Рабиновича изображающего Каррузо".

**В.В.**> В.В. А какая "альтернативная физика", если в Журнале "Америка" № 163

Бацура у вас уже совсем не все дома? Какое отношение имеет этот номер журнала к физическим законам поведения газа?

Или вы уже вошли в режим "мели Емеля"?

Тогда - сделайте паузу.

В.В.> В.В. "Громи, громи".

Так и не перестаю же! 😊

В.В.> Но сначала ответь, как это Вася (Базз) Олдрин залез на крышу сарая А-11

Это ваши дурные фантазии лишь. К реалиям они ни каким боком. Что тут еще вам ответить?



- <sup>1</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#03.11.2017 12:37](#) @Хан [#03.11.2017 12:27](#)



[3-62](#)

опытный

Хан> Именно ТУТ разыгрывается главное сражение века — Бацура v.s. Реальность!!! 🤖

И реальность дает Бацуре фору в 100500 тыщмиллионовтриллионов к одному! 😊



- <sup>4</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Hal [#03.11.2017 14:28](#) @Валентин Вирикутский [#03.11.2017 11:57](#)





## Hal

**опытный**

**В.В.**> Один Хал только чего стоит. Он за весь оскорблённый мир инфаркт хапапет Чхать хотел и я лично, а уж тем более весь мир, на тупые обвинения всяких недоумков. Я же не Бацура, который тут вякает за все население России.

**В.В.**> Поэтому каждый российский гражданин, который услышит басню о полётах американцев на Луну, отвечает словом (Простите, грубоватое слово) "Блеф! Блеф, как и всё американское!". Опять ты лжешь, Бацура. Бегаешь кругами по арене и тявкаешь "Блеф! Блеф! Блеф!" один единственный Бацура. Больше здесь на арене никого нет.

**В.В.**> А это уже 100%.  
На этом форуме уже выкладывалось несколько статей специалиста по минералогии.

## [smoliarm](http://smoliarm.livejournal.com)

// [smoliarm.livejournal.com](http://smoliarm.livejournal.com)

И его вывод, и тысяч специалистов по всему миру, однозначный:

Общий вывод по всем трём разделам:

Выдать земные находки лунных метеоритов за привезённые с Луны образцы – невозможно технически. Подлог будет обнаружен – причём, в большинстве случаев – при первичном описании

образца.

Лунные образцы Аполло были предоставлены в сотни музеев и университетов – лучших университетов – по всему миру. Эти образцы исследовали лучшие учёные-петрологи – опять-таки, со всего мира. Никаких петрографических признаков, ставящих под сомнение аутентичность этих образцов, не обнаружено.

Так что Бацура может твякать, кривляться, орать, биться головой об стену, но он ничего не сможет с этим поделать - американцы на Луну летали и привезли сотни килограммов образцов. И все специалисты в мире это подтверждают.

А Бацуре остается уйти в глухой тупизм, бегать по арене и твякать "Блеф, блеф, блеф".



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#03.11.2017 15:02](#) @3-62 [#03.11.2017 12:37](#)



**[Валентин Виркутский](#)**

**втянувшийся**



**3-62>** И реальность дает Бацуре фору в 100500 тыщмиллионотриллионов к одному! 😊

В.В. Вот он плагиат "Дубровского" - персвистываются в роще

Ну, пока...

Модераторы поставили меня на паузу, что бы все благородные участники форума успели



поиспражняться (облегчиться) на меня, то я уважаемому сообществу прочитаю лекцию об истоках изысканной мировой дипломатии.

Наши университеты

В очередной раз я приехал на малую родину. Естественно, на три дня (больше я не выдерживал). Было лето, и вечер сменился неожиданно такой тёмной ночью, что даже пальцев собственной вытянутой руки не было видно.

Идти мне было некуда, где-то на дальнем углу Малой Родины гармошка пикнула и стихла. И по придушенному всхлыпу гармошки, было понятно, что она осознала, что её время уже истекло. А меня уже никто и не знал – там, «на колодках». И моё время «на колодках» истекло...

Я сидел в одиночестве на скамейке у дома и не заметил, как у колодца начался громкий разговор. А это было ещё тогда, когда один колодец был на 15 дворов. Поэтому у колодца собралось неведомое число баб.

Но голоса были Глаши и Гальки. Глаша понесла Гальку по кочкам, да это и при том, что она в негативном свете подняла всю родословную Гальки, начала обсирать и отца и мать, и деда и бабу. Хотя Глаша по рождению была нэ тутешня, но какала на Гальку превосходно. Вообще, из «партера», разместившегося в темноте вокруг колодца, все знали о родословной Гальки...

Ничего отличного и позорного от среднестатистического в этой родословной не было (все друг друга стоили) ...

Поэтому, у кого она была лучше?

Но Глаша давила, и всё представляла как позор Гальки.

А Галька перешла на одну фразу: «А у тебя один зуб и тот качается».

Вскоре стало ясно, что Глаша работает на весь угол, пользующийся этим колодцем. Глаша Гальку не щадила и было ясно, что Галька боится хоть чем-то задеть Глашу. Поэтому в её распоряжении и оказалось: «А у тебя один зуб и тот качается».

Свара внезапно прекратилась. В темноте прошла женщина и сама с собой говорила: «Не умеет Галька ругаться. Заладила «А у тебя один зуб и тот качается». Сказала бы она Глаше об их воровстве – Глашу сразу бы жаба задушила».

О воровской практике Глаши знали все, шептаться об этом можно было, но говорить открыто и громко было как бы запрещено. Поэтому Галька, щадя Глашу, и перешла на одну фразу про «один зуб», который «и тот качается»

В редкие случаи, когда я смотрю передачи по ящику, те же «3600 секунд», особенно с участием представительницы МИДа России, я вспоминаю об этих университетах от колодца

Российская сторона вякает, как придавленное бревном животное, боясь ответить США так, чтобы её сразу «Жаба задушила». Вот здесь и пригодилось бы вытаскивание на свет Белый документов о сговоре цк кпсс с цру о признании СССР полётов американцев на Луну фактом. Но это лишь эпизод в картине поразившей весь мир ракетно-космической коррупции.

Поэтому я с недоумением встречаю отсутствие претендента на пост президента России, который одним из пунктов обещаний дал бы обещание вскрыть мировую ракетно-космическую коррупцию, поразившей весь мир.

Вот Корней – юрист. Он прекрасно доказал, опираясь на нужные ему для этого юридические нормы, что США никому не должны доказывать, что они летали на Луну. При этом факт наличия мировой ракетно-космической коррупции он в упор не видит.

Это благоприятная примета, которая говорит о том, что юрист Корней, если ему это сделать выгодным, «как два пальца об асфальт» докажет наличие ракетно-космической коррупции (естественно, что американцы на Луну не летали), высасывающей из мира все живительные соки, осушающие все мыслительные способности людей в сухую облезшую змеиную шкуру.

Сейчас, конечно, Корней спросит: а ты знаешь, что такое КОРРУПЦИЯ.

Уважаемый Корней! Вот когда прикажу, сам мне расскажешь о ракетно-космической коррупции! Всё так же прекрасно обоснуешь, как и то, что американцы никому не должны... Должны! Должны! Корней, не сумлевайся! Должны!!!

Л.Л. Бацура 03.11.2017 13:47



- <sup>4</sup> [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Хан [#03.11.2017 15:23](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 15:02](#)



[Хан](#)

координатор



В.В.> Модераторы поставили меня на паузу, что бы


Не модераторы, а ты сам.

Ты умышленно расходуешь свои сообщения, чтоб потом "страдать" и не отвечать на вопросы.

Лирика твоя никому нахер не всралась.



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Mikeware [#03.11.2017 16:11](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 15:02](#)





## Mikeware

### **втянувшийся**

**В.В.>** Наши университеты

**В.В.>** В очередной раз я приехал на малую родину...

**В.В.>** Поэтому, у кого она была лучше?

ну что тут еще добавить, кроме как "от осинки не родятся апельсинки". вы сами показали, что с детства впитали в себя привычку/умение истерчно ругаться и звиздеть не по делу...

**В.В.>** В редкие случаи, когда я смотрю передачи по ящику, те же «3600 секунд», особенно с участием представительницы МИДа России, я вспоминаю об этих университетах от колодца а судя по вашим речам на форуме, вы кроме этих "уколодезных университетов" ничего и не осилили 😊

**В.В.>** Российская сторона вякает, как придавленное бревном животное, Российская сторона не "вякает", и не животное. Российская сторона прекрасно понимает, благодаря каким ошибкам и обстоятельствам она проиграла в лунной гонке.

**В.В.>** Вот здесь и пригодилось бы вытаскивание на свет Белый документов о сговоре цк КПСС с ЦРУ о признании СССР полётов американцев на Луну фактом. Но это лишь эпизод в картине поразившей весь мир ракетно-космической коррупции. Нет, такие документы существуют лишь в воспаленном воображении опровергателей.

**В.В.>** Поэтому я с недоумением встречаю отсутствие претендента на пост президента России, который одним из пунктов обещаний дал бы обещание вскрыть мировую ракетно-космическую коррупцию, поразившей весь мир.

Причина простая: все-таки Президент России должен быть психически здоровым. а "вскрывателям мировой ракетно-космической коррупции" место не в кремле, а в дурдоме. Т.е. как всегда у порровергателей - вы воспринимаете реальность "с точностью до наоборот": Если бы появился кандидат, решивший вскрыть "заговор" - это и было бы тем событием, по поводу которого нужно недоумевать. Но .к. дебилы на пост президента все-таки не претендуют (жирики, собчачки и прочие мартиншакумы и волосатые-масоны-богдановы- они просто клоуны)

**В.В.>** Вот Корней ....При этом факт наличия мировой ракетно-космической коррупции он в упор не видит.

Ну это как бы естественно - он не страдает галлюцинациями.

**В.В.**> докажет наличие ракетно-космической коррупции, высасывающей из мира все живительные соки, осушающие все мыслительные способности людей в сухую облезшую змеиную шкуру.  
ну вот опять с точностью до наоборот: это те, у которых "осушились мыслительные способности" и видят "ракетно-космическую коррупцию"

**В.В.**> Уважаемый Корней! Вот когда прикажу, сам мне расскажешь...

Бацура, а вы только Корнею приказываать можете? А сэру Исааку Ньютону можете приказать, чтоб гравитацию отменил?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Phazeus [#03.11.2017 19:00](#) @Yuri Krasilnikov [#03.11.2017 10:15](#)



**Phazeus**


**втянувшийся**

**У.К.**> Люков все-таки два. Второй - стыковочный в крыше кабины.

Да, прошу прощения, выразился неточно. Конечно, я про него не говорил. Я имел в виду люк для выхода астронавтов на поверхность 😊

Иные боятся убийц, кары неотвратимой, Кризисов и организованную преступность. А я нахожу на Свете самой невыносимой Обычную такую человеческую глупость... 🐧

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Pavel13\_V2 [#03.11.2017 20:20](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 15:02](#)



## Pavel13 V2

втянувшийся

В.В.> Ну, пока...

Очень занятно было почитать ваши прэния с Памятливым45 в теме о лунном модуле – это просто праздник какой-то!

Кстати, Леонид Валентинович, вот тут под боком есть тема [Роскосмос и NASA анонсировали создание совместной окологлупной станции уже в 2024-2026 году](#)

Вы не находите показательным ваше отсутствие там?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Валентин Виркутский [#03.11.2017 20:57](#) @3-62 [#03.11.2017 12:36](#)



Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.>>** Видите, он это как бы мне пишет, в действительности, это он отчитывается перед Вами  
**3-62>** Бацура - какой вы сущеглупый фантазер. Это я пишу в действительности. И пишу ВАМ не отчитываясь, а пытаюсь в вашу бестолковку занести мысль (впрочем, зная что вероятность успешности этого невелика).

**3-62>** И никакой я не "куратор". Просто это вы - долбень дремучий. Как только вы эту мысль усвоите - вам сразу станет легче.

В.В. Конечно, не Вы куратор. Но когда Вы начинаете частить: я ему указал, ему сослался, я ему дал ссылку - это Вы отчитываетесь перед Вашим куратором. Конечно, Вы два сапога пара и один другого не поцарапает, то есть, глаз друг другу не выклюет, но Вы делаете вид, что вы на высоте. Но Вы так и не дали ответ на то, как Вася Олдрин фотографировал из второго люка Армстронга, спускающегося по лестнице "на Луну". А ведь это вторая версия программы "Аполлон" - уже от АН СССР. Не буду перечислять - и многого другого - по делу не ответили. Но на понос Вы очень способны. И этим поносом Вы пытаетесь прикрыть отсутствие у Вас понятия о ракетно-космической технике. Да и в программе "Аполлон" - в частности Вы, говоря словами Старого, ни ухо, ни рыло

**В.В.>>** А он Бацуре нужен, "как зайцу насморк".

**3-62>** Впрочем и мирозданию сам Бацура полезен как "зайцу стоп-сигнал" 😊

В.В. Ох, Вы преувеличиваете своё значение мирозданию. Вы признаёте своё ничтожество, поэтому Вы и прячетесь под погонялом, чтобы соседи ненароком не узнали, где Вы подвизаетесь. И когда Вас идентифицируют с Хохловым Алексеем Николаевичем, бывшим гендир 000 "эксперт", то на стенку лезете и от бабушки отказываетесь : "Я Иванович". Ну, вот и 000 "Эксперт" ликвидировано, и творения Ваятеля Хохлова Алексея, переполнявшие интернет, из и-нета исчезли, да и портрет Ваятеля Хохлова Алексея я уже не смог найти

**В.В.>>** Поэтому каждый российский гражданин, который услышит басню о полётах американцев на Луну, отвечает словом (Простите, грубоватое слово) "Блеф! Блеф, как и всё американское!".

**3-62>** Ой, Бацура! У вас никак мания величия обострилась? Вы теперь "каждый российский гражданин"? Или присвоили себе полномочия говорить от имени "их всех"?

В.В. Да я гражданин РФ. Приходится. Ведь таким ... не кому давать сдачи. И Россию защитить от такой ... не кому

**В.В.>>** пора взвесить, а не стоит ли перейти на сторону народа.

**3-62>** Нет, Бацура. Той части народа, которая упорствует в глупости - путь один. Вслед за мамонтами.

**3-62>** И было бы глупо предлагать кому-либо еще к ним присоединиться в этом деле. 😊

В.В. Вот к этому месту я и хотел прикрепить Ваш портрет, но больше не нашёл. А ведь стоило только войти в и-нет, как хохлов Алексей тут как тут... Ну, так вот. "Той части народа, которая

упорствует в глупости", то есть отрицает факт полётов американцев на Луну, Хохлов Алексей, прячущийся под погонялом "З-62", уготовил участь "вслед за мамонтами". Гитлер планировал уничтожить 30 млн славян, Тэтчер от населения России планировала оставить 15 млн, а в Ракетно-психиатрическом НИИ с КБ, работающем под крышей администрации президента, планируют поголовное истребление народов России: "вслед за мамонтами". Мне очень трудно поверить, что национальный лидер не знает, о человеконенавистнических планах, разрабатываемых в недрах его администрации. Поэтому 2018 год дастся нам трудно. Но если народом России этим планам не будет дан отпор, то каждому будет вживлён чип, который будет ориентировать киллеров: этот против новой религии, его можно убить. Вот так - "вслед за мамонтами"

**В.В.>> В.В.** Я о теории газодинамики сопла ракетного двигателя, изложенной Старым  
**З-62>** Нет, дорогуша вы наша. Вы о своем кривом понимании. Выступаете вы в качестве "Рабиновича изображающего Каррузо".

В.В. Вот пример умничания глупца. А в Ракетно-психиатрическом НИИ с КБ, "работающим" под крышей администрации президента, так и не признали существования теории течения газа Прандтля-Майера. По этой теории ступени "Аполлона" сжигают пламенем своих двигателей самих себя.

**В.В.>> В.В.** А какая "альтернативная физика", если в Журнале "Америка" № 163

**З-62>** Бацуря у вас уже совсем не все дома? Какое отношение имеет этот номер журнала к физическим законам поведения газа?

В.В. Хохлов, это вы передёргиваете. В журнале "Америка" №162 написано, что аполлонавты А-11 сели на Луну ещё до восхода Солнца, что Вася Олдрин снимал спускающегося "на Луну" Армстронга с верхнего люка сарая под названием "Аполлон", что преф-коэффициент аполлонавтов А-11 состоялась 18 августа 1968 года... И много ещё других глупостей. Но это "Америка", которую правительство США издавало в пик журналу "Советский Союз". Отсюда, "полёты" американцев на Луну - такая же глупость как и "америка" №162 апрель 1970г.

**З-62>** Или вы уже вошли в режим "мели Емеля"?

**З-62>** Тогда - сделайте паузу.

В.В. А я совсем и мелю. Это вы мелете, и так и не заметили, что никакого кратера Сервейор нет, следовательно, никакого КА "Сервейор-3" не было, да и полёта А-12 не было

**В.В.>> В.В.** "Громи, громи".

**З-62>** Так и не перестаю же! 😊

В.В. Да разве "альтернативный", "альтернативный". "альтернативный"... без конца Постыдились бы. Ищу Вашу фотографию. Обязательно приложу в следующий раз: смотрите, граждане, какой улыбчивый аналог доктора Менгеле. Он вас планирует отправить "вслед за мамонтами"

**В.В.>> В.В.** Но сначала ответь, как это Вася (Базз) Олдрин залез на крышу сарая А-11

**З-62>** Это ваши дурные фантазии лишь. К реалиям они ни каким боком. Что тут еще вам ответить?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)

- [Ответить на сообщение](#)

 3-62 [#03.11.2017 21:29](#) @Валентин Виркутский [#03.11.2017 20:57](#)



[3-62](#)

**опытный**

**В.В.**>Но когда Вы начинаете частить: я ему указал, ему сослался, я ему дал ссылку - это Вы отчитываетесь перед Вашим куратором.

Осеннее обострение?

**В.В.**> Вы признаёте своё ничтожество, поэтому Вы и прячетесь под погонялом,

Бацуря - вы такой уникальный пример того, что если кто идиот - то это навсегда.

**В.В.**> В.В. Да я гражданин РФ.

Круче - вы тут "мультигражданином РФ" выступать затеяли. Как представитель "всех граждан в ём одном". 😊

**В.В.**> И Россию защитить от такой ... не кому

Да уж. Вот кто б от идиотов бы Россию освободил бы...

**В.В.**> "Той части народа, которая упорствует в глупости", то есть отрицает факт полётов американцев на Луну, Хохлов Алексей, прячущийся под погонялом "3-62", уготовил участь "вслед за мамонтами".

Редкая вы разновидность - идиот непрошибаемый. Да.

Давайте постепенно раскрывать всю глубину вашего идиотизма.



Так вот, Бацура, когда вы вякнули "на голубом глазу" что "истекающий из сопла РД газ расширяется и в обратную сторону" - это вы упорствовали в глупости. Объяснить происхождение этой глупости вы не сумеете, но упорствовать в ней - продолжите. Так ведь?


**В.В.**> В.В. Хохлов, это Ви передёргиваете. В журнале "Америка" №162 написано, что аполлонавты А-11 сели на Луну ещё до восхода Солнца

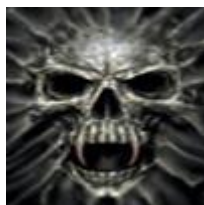
Талант! Находить ерунду и понимать ее самым идиотическим образом. А потом носиться с этим бредом как с откровением.

Интересно - где и как долго обучали такого специалиста?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 korneyu #04.11.2017 07:43 @Валентин Виркутский#03.11.2017 15:02



[korneyu](#)

координатор



**В.В.**> Уважаемый Корней! Вот когда прикажу, сам мне расскажешь о ракетно-космической коррупции! Всё так же прекрасно обоснуешь, как и то, что американцы никому не должны... Должны! Должны! Корней, не сумлевайся! Должны!!!  
Все гораздо проще. К прослушиванию:

[Михаил Елизаров — МАТРИЦА](#)

Видеозапись берлинского концерта Михаила Елизарова (23 августа 2011 года); музыка, текст и исполнение: Михаил Елизаров; звукозапись: Paul Milmeister; видеозапись: Akram Hidou и Алексей Евсеев. . МАТРИЦА .  
Живу в России я, а жил в Союзе я -- А это все была иллюзия. На самом деле весь мир нам кажется, Вокруг нас матрица, как в фильме "Матрица".

Противника можно убивать, не считаясь с его правами (ст.55 Конституции).Yuriy (c)

- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

- dmirg78 [04.11.2017 08:12]: Предупреждение пользователю: [Валентин Вирикутский#03.11.17 11:47](#)

 pytnic #04.11.2017 22:08 @Валентин Вирикутский#03.11.2017 11:57



pytnic

Эталонный pytnic



pytnic>> Мужики, я очень, очень, и еще раз очень, не люблю ВМСУ,

pytnic>> Но Ваше старание ЗАСРАТЬ других...

pytnic>> Я обещаю - сюда не вернусь!

В.В.> В.В. Дык, ты уже клялся! Посмотри "взад". Тока напрасно. Тутэчки так весело. Сплошные обитатели дурдома. Один Хал только чего стоит. Он за весь оскорблённый мир инфаркт хапапет

Ну прости!

Ну сорвался!

Ну и что? 😊



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

Последние действия над темой

- [korneyu \[10.10.2017 05:13\]: Предупреждение пользователю: Валентин Вирикутский#08.10.17 19:36](#)
- [korneyu \[11.10.2017 12:28\]: Предупреждение пользователю: Валентин Вирикутский#11.10.17 09:24](#)

- [korneyu \[12.10.2017 10:00\]: Предупреждение пользователю: Дмитрий В.#11.10.17 22:21](#)
- [dmirg78 \[21.10.2017 12:37\]: Предупреждение пользователю: Валентин Вирутский#20.10.17 20:41](#)
- [dmirg78 \[04.11.2017 08:12\]: Предупреждение пользователю: Валентин Вирутский#03.11.17 11:47](#)
- **Все действия над темой**

[1 ... 10 11 12 13 14 15 16](#)

## Из заповедника нелюдей

[Pavel13\\_V2 #03.11.2017 20:20](#) @[Валентин Вирутский#03.11.2017 15:02](#)



[Pavel13\\_V2](#)

втянувшийся

**В.В.**> Ну, пока...

Очень занятно было почитать ваши прэния с Памятливым45 в теме о лунном модуле – это просто праздник какой-то!

Кстати, Леонид Валентинович, вот тут под боком есть тема [Роскосмос и NASA анонсировали создание совместной окололунной станции уже в 2024-2026 году](#)

Вы не находите показательным ваше отсутствие там?



- [инфо](#)
- [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 [Валентин Вирутский #03.11.2017 20:57](#) @3-62[#03.11.2017 12:36](#)





## Валентин Виркутский

**втянувшийся**



**В.В.>>** Видите, он это как бы мне пишет, в действительности, это он отчитывается перед Вами

**3-62>** Бацура - какой вы сущеглупый фантазер. Это я пишу в действительности. И пишу ВАМ не отчитываясь, а пытаюсь в вашу бестолковку занести мысль (впрочем, зная что вероятность успешности этого невелика).

**3-62>** И никакой я не "куратор". Просто это вы - долбень дремучий. Как только вы эту мысль усвоите - вам сразу станет легче.

В.В. Конечно, не Вы куратор. Но когда Вы начинаете частить: я ему указал, ему сослался, я ему дал ссылку - это Вы отчитываетесь перед Вашим куратором. Конечно, Вы два сапога пара и один другого не поцарапает, то есть, глаз друг другу не выключает, но Вы делаете вид, что вы на высоте. Но Вы так и не дали ответ на то, как Вася Олдрин фотографировал из второго люка Армстронга, спускающегося по лестнице "на Луну". А ведь это вторая версия программы "Аполлон" - уже от АН СССР. Не буду перечислять - и многого другого - по делу не ответили. Но на понос Вы очень способны. И этим поносом Вы пытаетесь прикрыть отсутствие у Вас понятия о ракетно-космической технике. Да и в программе "Аполлон" - в частности Вы, говоря словами Старого, ни уху, ни рыло

**В.В.>>** А он Бацуре нужен, "как зайцу насморк".

**3-62>** Впрочем и мирозданию сам Бацура полезен как "зайцу стоп-сигнал" 😊

В.В. Ох, Вы преувеличиваете своё значение мирозданию. Вы признаёте своё ничтожество, поэтому Вы и прячетесь под погонялом, чтобы соседи ненароком не узнали, где Вы подвизаетесь. И когда Вас идентифицируют с Хохловым Алексеем Николаевичем, бывшим гендир 000 "эксперт", то на стенку лезете и от батюшки отказываетесь : "Я Иванович". Ну, вот и 000 "Эксперт" ликвидировано, и творения Ваятеля Хохлова Алексея, переполнявшие интернет, из и-нета исчезли, да и портрет Ваятеля Хохлова Алексея я уже не смог найти

**В.В.>>** Поэтому каждый российский гражданин, который услышит басню о полётах американцев на Луну, отвечает словом (Простите, грубоватое слово) "Блеф! Блеф, как и всё американское!".

**3-62>** Ой, Бацура! У вас никак мания величия обострилась? Вы теперь "каждый российский гражданин"? Или присвоили себе полномочия говорить от имени "их всех"?

В.В. Да я гражданин РФ. Приходится. Ведь таким ... не кому давать сдачи. И Россию защитить от такой ... не кому

**В.В.>>** пора взвесить, а не стоит ли перейти на сторону народа.

**3-62>** Нет, Бацура. Той части народа, которая упорствует в глупости - путь один. Вслед за мамонтами.

**3-62>** И было бы глупо предлагать кому-либо еще к ним присоединиться в этом деле. 😊

**В.В.** Вот к этому месту я и хотел прикрепить Ваш портрет, но больше не нашёл. А ведь стоило только войти в и-нет, как хохлов Алексей тут как тут... Ну, так вот. "Той части народа, которая упорствует в глупости", то есть отрицает факт полётов американцев на Луну, Хохлов Алексей, прячущийся под погонялом "3-62", уготовил участь "вслед за мамонтами". Гитлер планировал уничтожить 30 млн славян, Тэтчер от населения России планировала оставить 15 млн, а в Ракетно-психиатрическом НИИ с КБ, работающем под крышей администрации президента, планируют поголовное истребление народов России: "вслед за мамонтами". Мне очень трудно поверить, что национальный лидер не знает, о человеконенавистнических планах, разрабатываемых в недрах его администрации. Поэтому 2018 год дастся нам трудно. Но если народом России этим планам не будет дан отпор, то каждому будет вживлён чип, который будет ориентировать киллеров: этот против новой религии, его можно убить. Вот так - "вслед за мамонтами"

**В.В.>>** В.В Я о теории газодинамики сопла ракетного двигателя, изложенной Старым  
**3-62>** Нет, дорогуша вы наша. Вы о своем кривом понимании. Выступаете вы в качестве "Рабиновича изображающего Каррузо".

**В.В.** Вот пример умничания глупца. А в Ракетно-психиатрическом НИИ с КБ, "работающим" под крышей администрации президента, так и не признали существования теории течения газа Прандтля-Майера. По этой теории ступени "Аполлона" сжигают пламенем своих двигателей самих себя.

**В.В.>>** В.В. А какая "альтернативная физика", если в Журнале "Америка" № 163

**3-62>** Бацура у вас уже совсем не все дома? Какое отношение имеет этот номер журнала к физическим законам поведения газа?

**В.В.** Хохлов, это Вы передёргиваете. В журнале "Америка" №162 написано, что аполлонавты А-11 сели на Луну ещё до восхода Солнца, что Вася Олдрин снимал спускающегося "на Луну" Армстронга с верхнего люка сарая под названием "Аполлон", что преф-кофеференция аполлонавтов А-11 состоялась 18 августа 1968 года... И много ещё других глупостей. Но это "Америка", которую правительство США издавало в пику журналу "Советский Союз". Отсюда, "полёты" американцев на Луну - такая же глупость как и "америка" №162 апрель 1970г.

**3-62>** Или вы уже вошли в режим "мели Емеля"?

**3-62>** Тогда - сделайте паузу.



**В.В.** А я совсем и не мелю. Это Вы мелете, и так и не заметили, что никакого кратера Сервейор нет, следовательно, никакого КА "Сервейор-3" не было, да и полёта А-12 не было

**В.В.**>> В.В. "Громи, громи".  
**3-62**> Так и не перестаю же! 😊

В.В. Да разве "альтернативный, "альтернативный". "альтернативный"... без конца Постыдились бы. Ищу Вашу фотографию. Обязательно приложу в следующий раз: смотрите, граждане, какой улыбчивый аналог доктора Менгле. Он Вас планирует отправить "вслед за мамонтами"

**В.В.**>> Но сначала ответь, как это Вася (Базз) Олдрин залез на крышу сарая А-11  
**3-62**> Это ваши дурные фантазии лишь. К реалиям они ни каким боком. Что тут еще вам ответить?



-  [инфо](#)
-  [инструменты](#)
- [Ответить на сообщение](#)

 Реклама Google — средство выживания форумов :)

 3-62 #03.11.2017 21:29 @Валентин Вирикутский#03.11.2017 20:57



3-62

опытный

В.В.>Но когда Вы начинаете частить: я ему указал, ему сослался, я ему дал ссылку - это Вы отчитываетесь перед Вашим куратором.

Осеннее обострение?

За 18 лет, истекших после 25 декабря 1999г, когда была опубликована в «К. пр.» статья «Американцы на Луну не высаживались!», я пережил 18X12-2=214 обвинений в обострении. Но это - если раз в месяц. Иногда «психиатры» набрасывались толпами. А знаменитый «луногонщик» диагностировал «бред сивой кобылы». Особенно часто за слова: «...в месте «высадки» (А-11) в этапные моменты угол Солнца был соответственно: в момент посадки - 4°, при выходе на поверхность – 7,24°, при закрытии люка – 8,42°, в момент взлёта - 14, 78°».

Дополнительно диагнозы ставились за: «Кадр «Весь мир следил, как Армстронг спускался по лестнице на Луну» сделан был при угле Солнца около 60°».

При этом лестница к вертикали была приставлена под углом около 5 градусов «... а пять кадров, иллюстрирующих слова: «Этот маленький шаг одного человека означает гигантский прыжок человечества» - при угле примерно в 45°». За эти слова мне

тоже ставились диагнозы в обострении. Но кто-то снимал эти кадры? АН СССР определила, что эти кадры снимал Вася (Базз) олдрин с помощью телекамеры с верхнего люка» («Пилотируемые полёты на Луну. Характеристики «Сатурн-5» – Аполлон») АН СССР определила, а диагнозы «Обострение» психиатры от администрации президента ставят мне.

Иного за теорию течения газа Прандтля-Майера. Творцы теории более ста лет, как покойники, а мне за эту теорию, в соответствии с которой ступени КА «Аполлон» сгорают на факелах собственных двигателей, ставят диагнозы «обострение», «паранойя» и пр

В.В.> Вы признаёте своё ничтожество, поэтому Вы и прячетесь под погонялом,

Бацура - вы такой уникальный пример того, что если кто идиот - то это навсегда.

В.В. А я на форумах балансера «Человек на Луне? Какие доказательства?-3» самый вежливый человек. Скажи я в адрес 3-62 «идиот», меня моментально определили бы в «Заповедник нелюдей». Но вежливость мне не на пользу. За каждое оскорбление, нанесённое мне 3-62, некто юрист Корней плюсует мне штрафы.. За что? За то, что я вежливый. Вот и сейчас Корней припаял мне более 300 очков штрафа. Правда, у них это не «штрафные очки», а «Солнышки». Какие иезуиты!!

В.В.> В.В. Да я гражданин РФ.

Круче - вы тут "мультигражданином РФ" выступать затеяли. Как представитель "всех граждан в ём одном". 😊

В.В. Ну почему же? По опросам 40% граждан России отрицают высадки американцев на Луне. По другим опросам, только 40% граждан России знают, что «Американцы летали на Луну». Значит, 100%. То есть, кому ни скажи, что американцы летали на Луну, в ответ слышишь: «Бред». Но граждане России могут думать что угодно, и на кухне что угодно говорить. А в 1999 г «Американцы на Луну не высаживались» можно было пропечатывать и в газете. А сейчас, если специалист «научнограда» хочет рассказать в газете о результатах своих космических исследований, он должен не только выразить твёрдую уверенность, что американцы на Луну летали, но и что результаты его работ являются следствием и продолжением результатов американских работ по программе «Аполлон».

Вот и пришли к новой религии. Причём исламистское «неверные» всего лишь детский лепет. А за отрицание полётов американцев на Луну скоро в УК РФ будет предусмотрена ответственность.

В.В.> И Россию защитить от такой ... не кому

Да уж. Вот кто б от идиотов бы Россию освободил бы...

**В.В. Идиоты – это те, кто отрицают полёты американцев на Луну. Но скоро они станут и уголовными преступниками**

В.В.> "Той части народа, которая упорствует в глупости", то есть отрицает факт полётов американцев на Луну, Хохлов Алексей, прячущийся под погонялом "3-62", уготовил участь "вслед за мамонтами".

Редкая вы разновидность - идиот непрошибаемый. Да.

**В.В. Вот, видите, он и не отрицает, что в недрах администрации президента для российских граждан готовится участь «вслед за мамонтами»**

Давайте постепенно раскрывать всю глубину вашего идиотизма.

Так вот, Бацура, когда вы выкнули "на голубом глазу" что "истекающий из сопла РД газ расширяется и в обратную сторону" - это вы упорствовали в глупости. Объяснить происхождение этой глупости вы не сумеете, но упорствовать в ней - продолжите. Так ведь?

В.В. Это не я. Это Прандтль и Майер. Но об их теории в заСовСекретном Ракетно-психиатрическом НИИ с КБ, работающем под крышей администрации президента, услышали от меня, но решили не признавать. Потому что в соответствии с теорией Прандтля-Майера ступени «Аполлона» сгорают на огненном факеле собственных двигателей .

В.В.> В.В. Хохлов, это Вы передёргиваете. В журнале "Америка" №162 написано, что аполлонавты А-11 сели на Луну ещё до восхода Солнца

Талант! Находить ерунду и понимать ее самым идиотическим образом. А потом носиться с этим бредом как с откровением.

В.В. Дык, ерунда сплошная - полёты американцев на Луну. Ну, а каким ещё «идиотическим образом» можно понимать ерунду?

Интересно - где и как долго обучали такого специалиста?

В.В. 3-62 , несмотря на то, что он выступает под погонялом, он претендует на статус интеллигента. Что ж посмотрим, что за интеллигент...

Я – Бацура Леонид Валентинович

Обучался:

- Тимановская семилетняя школа;
- Шосткинский химико-технологический техникум;
- Харьковский авиационный институт
- 49 лет отработал в проектно-конструкторском отделе КБ Исаева, а после его смерти - в КБХиммаш имени А.М. Исаева.
- Автор 34 технических решений, признанных изобретениями (а.св)

Ваш ход, эрзац-интеллигент!

Кстати там блуждает вопрос, за что уволили из КБХиммаш. Фактически – за разглашение гостайны. Но так как И.Г. Панин (гендир КБХиммаш) и А.В. Головкин (зам гендир ЦНИИмаш) дважды заходили в Службу с ходатайствами о лишении Бацуры допуска к работам, но не получили удовлетворения, то решили по сокращению штата. Хотя Служба тут тоже хороша: скорее всего, предложили: увольняйте (типа: **«рекомендуем избавиться от этого человека»**) Так что на благородство заступничество Службы я не могу рассчитывать.

Но разглашение государственной тайны было изложено в письме Начальнику Управления Роскосмоса Ю.Н. Макарову. Следующим образом:

В Роскосмос

Данные для ответа Бацуре

#### 1. Общее впечатление от автора и его «творчестве»



Нравоучительный, оскорбительный, снисходительно-хамский тон кликуши с претензиями на абсолютную истину. Текст обращения путаный, логически и стилистически не выдержанный, со словесным «мусором», не имеющим отношения к делу.

Судя по публикациям и информации в Интернете, Бацура около 40 лет проработал в отрасли, пройдя путь до ведущего инженера (!) КБ Химмаш им. А.М. Исаева. Какие-либо научные публикации у него отсутствуют. Получил известность в СМИ, как «конспиролог», отрицающий, в частности, тот факт, что американские астронавты побывали на Луне.

Ознакомление с утверждениями Бацур по научно-техническим вопросам, полных абсурдных выдумок, ошибочных предположений, противоречий общеизвестным фактам, не позволяют заподозрить Бацуру в том, что он имеет хотя бы поверхностное представление о космонавтике и программе «Аполлон» в частности.

В местной газете ранее появлялись статейки Бацур, но содержащиеся в них домыслы получили весьма негативную оценку научной общественности наукограда. После чего популяризация «творчества» Бацур прекратилась.

В последние несколько лет Бацура стал ярким противником использования водорода в качестве ракетного топлива (горючего) и таким же ярким сторонником несимметричного диметилгидразина (гептила). Навязчиво обвиняет неизвестные «темные силы» в стремлении загубить российскую космонавтику.

## 2. Анализ утверждений Бацур (не копирую)

## 3. Вывод

Утверждения и предложения Бацур попросту несерьезны по причине тенденциозности, необъективности и слабого знания предмета. **По результатам последнего его обращения можно подготовить судебный иск за нанесенные в письменном виде оскорбления.**

Этот пасквиль я приводил многократно. Мне его подбросили в конце сентября 2013 года (уволили меня в апреле 2015 года) в двух вариантах: длинный и короткий. П.1 и п.3 обоих вариантов по формулировкам совпадают.

Длительно я считал сочинителем и отправителем письма Макарову Ю.Н. одного А.В. Головки.

Недавно я узнал, что письмо было отправлено от имени КБХиммаш (подписант И.Г. Панин) и ЦНИИмаш (А.В. Головки). Мне это особенно приятно, так как исполнителем от КБХиммаш был кто-то из моих хороших...

А цель подбрасывания письма была сформулирована в п.3 – запугать перспективой суда. А решение о вбросе письма принимали Панин И.Г. и А.В. Головки.

Но я дело раздул.

И.Г. Панин и А.В. Головки испугались и дело представили так, что вброс писем мне (то есть утечку служебной переписки) совершили девушки

канцелярии КБхиммаш. Не знаю, как в ЦНИИмаш, но в КБхиммаш девушек канцелярии разогнали по разным углам, а начальника канцелярии Валентину уволили под предлогом, что она не владеет компьютерным учётом движения переписки. То есть, истинную причину увольнения И.Г. Панин от Валентины скрыл. Естественно, получить такую оплеуху за многолетнюю безупречную работу Валентине было трудно. Слава Богу – по слухам, она с этой обидой справилась без большого ущерба. Да и Панин... Что от него ещё ждать?

Ну, а что Макаров Ю.Н? Не исключено, что он подвизается на форумах балансира под каким-то погонялом...

Но в те времена (начиная с марта 2012г) Начальник Управления Роскосмоса Ю.Н. Макаров опустил до тяжбы с инженером предприятия и пожелал получить компромат на Бацуру от гендир КБхиммаш (в то время) В.А. Петрика. Петрик не понял тонкости аппаратной игры и, не прямо адресуясь, довёл желание Макарова получить компромат на Бацуру до самого Бацуры.

И.Г.Панин оказался в этом деле противоположностью В.А. Петрика И ВОТ КОРНЕЙ СНОВА ОПРЕДЕЛИЛ МЕНЯ В ЗАПОВЕДНИК НЕЛЮДЕЙ. Но так как они иезуиты, то назвали это «ЗАПОВЕДНИК ГОБЛИНОВ». А гоблины – это и есть НЕЛЮДИ.



- [korneuy \[10.10.2017 05:13\]: Предупреждение пользователю: Валентин Иркутский#08.10.17 19:36](#)
- [korneuy \[11.10.2017 12:28\]: Предупреждение пользователю: Валентин Иркутский#11.10.17 09:24](#)
- [korneuy \[12.10.2017 10:00\]: Предупреждение пользователю: Дмитрий В.#11.10.17 22:21](#)
- [dmirg78 \[21.10.2017 12:37\]: Предупреждение пользователю: Валентин Иркутский#20.10.17 20:41](#)
- **Все действия над темой**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО  
(РОСКОСМОС)

Щепкина ул., 42, Москва, РОССИЯ, ГСП-6, 107996 Факс 688-90-63, 975-44-67 Тел. 631-94-44

FEDERAL SPACE AGENCY

42 Shepkina st., Moscow RUSSIA, GSP-6, 107996 Fax 688-90-63, 975-44-67 Phone 631-94-44

13 03 2012. № ТСТ-1452-ин

*Десятиско Ю.А.* Заместителю генерального директора  
*пр. обсуждение и решение* ФГУП «ГКНПЦ им. М.В.Хруничева» –  
*составить, совместно с* генеральному директору  
*задать конкретные вопросы* КБхиммаш им. А.М.Исаева  
*и если конкретную работу* В.А.Петрику  
*по заданной теме* *технические вопросы*  
О материалах обращений Л.В.Бацуры *проблемы вопросы*  
в Правительство Российской Федерации

Уважаемый Владимир Андреевич! 10.09.12

По поручениям Аппарата Правительства Российской Федерации Роскосмос с участием ведущих специалистов ряда организаций ракетно-космической промышленности в 2010-2012 годах неоднократно рассматривал материалы обращений Бацуры Леонида Валентиновича (сотрудника Вашей организации) в Правительство Российской Федерации по вопросам, касающимся отечественной и зарубежной космической деятельности.

По всем обращениям ответы были подготовлены в соответствии с ФЗ № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Ввиду того, что часть ответов, направленных Л.В.Бацуре, касаются стратегии развития отечественного космического двигателестроения с применением различных горючих материалов, направляем их в Ваш адрес для сведения и использования в работе.

В дальнейшем по вопросам, затрагиваемым в обращениях Л.В.Бацуры, считаем целесообразным учитывать его научную точку зрения в работах по тематике КБхиммаш. Кроме того, просим Вас дать указание подготовить и направить информацию о научно-производственной деятельности Л.В.Бацуры в адрес Управления стратегического планирования и целевых программ не позднее 15 марта 2012 г.

Приложение: материалы по обращениям Л.В.Бацуры на 23 л. в 1 экз.

Начальник Управления стратегического  
планирования и целевых программ

*С уважением,*  


Ю.Н.Макаров

Филатов  
631-93-76